

Nr	Vraag	Dienst	Onderwerp	Antwoord
1	Hebben jullie met een reden niet gekozen voor het Berenschot model? Of althans, een aangepaste versie gemaakt?	hulp bij het huishouden	algemeen	Het Berenschot model is alleen beschikbaar voor hulp bij het huishouden en Wmo begeleiding. Wij waren op zoek naar een model dat breder toepasbaar is. In dit model ontbreken bijvoorbeeld de cao's jeugdzorg. Aangezien niet alle formules in het Berenschot model inzichtelijk zijn is gekozen voor een eigen model, waarbij wel gebruik gemaakt is van informatie uit het Berenschot model.
2	Waarom is er gekozen voor enkel schaal 5 hulp bij het huishouden? Wij zien (organisatiebreed) altijd een doorloop van personeel. Het is voor ons dan niet onaannemelijk dat er ook medewerkers in de lagere schalen zich bevinden.	hulp bij het huishouden	salariëring	Vanuit de reacties van diverse zorgaanbieders is gebleken dat de doorloop van personeel minder is geworden. Daarmee komt het personeel (vanwege de cao) elk jaar eens stap hoger op de loonschaal. Met het voorgestelde percentage is rekening gehouden met deze krapte op de arbeidsmarkt.
3	Pensioenpremie werkgever 6,5% > Dit begrijp ik niet helemaal. Maar misschien dat hier de franchise in is meegenomen.	hulp bij het huishouden	opslagen	De pensioenpremies worden vastgesteld door het PFZW (het fonds voor de zorg en welzijn). Bij de pensioenafdracht zijn twee gegevens relevant: <ul style="list-style-type: none"> • De werkgever draagt een deel bij. • Er geldt een 'franchise' waarover geen premie wordt afgedragen, de vastgestelde premies zijn van toepassing over het inkomen boven die franchise. Aangezien de salarissen bij de HbH (aanzienlijk) lager liggen dan bij de overige functies, is het effect van de franchise groter en dus de afdracht kleiner. HHM heeft berekend dat voor hbh een opslag van 6,5% dan ook reëel is.
4	Onze overhead ligt een stuk hoger dan de overhead die jullie aangeven. Hij is ook aan de lage/uitdagende kant. Maar dit kan een ambitie zijn van een gemeente.	hulp bij het huishouden	overhead	Inderdaad zien we hulp bij het huishouden als een relatief eenvoudige dienst waar een lage overhead haalbaar moet zijn.
5	Hoe zijn jullie gekomen tot een overheadpercentage van 12%? Ons inziens is dit percentage niet reëel te noemen als we naar het product HBH kijken. Als aanbieder hebben wij onder andere te maken met administratieve kosten, accountantskosten, huisvesting en ICT.	hulp bij het huishouden	overhead	Voor het bepalen van de overhead is gebruik gemaakt van het advies van HHM en de bandbreedte van de overhead in het kostprijsonderzoek dat in 2017 uitgevoerd is
6	Uit het advies van HHM lezen wij dat de vraag is of innovatie-opslag opgenomen moet worden in het tarief. Wij zijn benieuwd naar uw afwegingen.	hulp bij het huishouden	opslagen	In MH is besloten in het tarief geen opslag voor innovatie op te nemen. Indien voor een bepaalde dienst forse innovatie nodig is zullen we hier gericht naar kijken.
7	Wij hebben intern de stukken bestudeerd en hebben het idee dat er geen rekening is gehouden met de CAO VVT. Deze CAO krijgt juli 2021 een stijging van 3% wat dus een stijging is van 1,5% over het hele jaar.	hulp bij het huishouden	salariëring	Er is gerekend met de salarissen in de cao VVT die bekend zijn voor 2021. Hierbij is ook rekening gehouden met de salarisverhoging in de cao VVT per 1 juli.
8	Over het algemeen zetten we veel SKJ-ers (HBO en WO) in, omdat wij gevraagd worden bij complexe cliënten. Op het moment dat er lichtere vormen van begeleiding mogelijk is, kunnen wij afschalen naar basis begeleiders. Wij hebben een laag volume cliënten in regio Midden Holland maar met zware problematiek. Hierdoor wordt relatief veel gewerkt met hoog-opgeleide medewerkers met SKJ-registratie. Wanneer het volume hoog is met een hoog volume cliënten met lichte problematiek kun je dit verschil opvangen, maar dat is in ons geval niet aan de orde. Ons inziens is het beter om op functieniveau te indiceren. Op deze manier creëer je inzicht in de daadwerkelijk inzet en het op-en afschaal beleid van zorgaanbieders (level playing field), krijg je een beter beeld van of er afgeschaald wordt en heeft de regio meer sturingsmogelijkheden (benchmarking).	begeleiding	functiemix	Uw suggestie om op een andere manier te financieren vraagt een wijziging van het inkoopmodel. Dat is op dit moment niet aan de orde, er vindt nu een herijking van de tarieven binnen het huidige model plaats. Bij de functiemix is uitgegaan van een mix van medewerkers. Indien u van mening bent dat uw cliëntenbestand niet passend is bij onze uitgangspunten dan kunt u hierover in gesprek met uw contractmanager.
9	Er wordt nergens gesproken over de cao VVT. Dit is de cao, met tarieven, waarmee onze medewerkers worden uitbetaald. Het is dan ook niet duidelijk hoe de uurtarieven zijn bepaald (wel dat ze uit een andere cao komen, maar niet hoe dit zich vertaalt naar onze bedrijfsvoering).	begeleiding en dagbesteding	salariëring	U heeft gelijk dat voor dagbesteding en begeleiding de cao VVT niet meegenomen is. Voor deze diensten zijn de meest voorkomende cao's in de berekening meegenomen. Kijkend naar het Berenschot model dan zien we dat de uurtarieven gebaseerd op de cao VVT niet sterk afwijken van de andere cao's en voor de aanbieders eerder een positieve dan negatieve uitkomst tot gevolg hebben, besloten is deze cao dan ook niet extra aan het model toe te voegen.

10	In de aangepaste Dienstenomschrijving Begeleiding en Dagbesteding wordt gevraagd om een hogere functiemix, maar de tarieven voor alle vormen van dagbesteding gaan in het voorstel omlaag. Op pagina 3 van het rapport van HHM adviesbureau staat: tarieven NSDMH zijn aan de lage kant. Vervolgens gaan in het voorstel Tarieven de tarieven voor de dagbesteding omlaag.	dagbesteding	Algemeen	Voor dagbesteding geldt dat naast de herijking van de parameters voor het tarief ook de groeps grootte aangepast is. Uit de reacties van aanbieders komt naar voren dat het werken met grotere groepen niet haalbaar is. In het definitieve voorstel is de groeps grootte weer op het bestaande niveau gesteld, waardoor de tarieven stijgen. Er wordt niet gevraagd om een hogere functiemix. In de huidige dienstomschrijvingen staan de vakbekwaamheidseisen veelal abstracter of soms niet benoemd. Nu is dit toegevoegd zodat dit duidelijkheid geeft. Waar er eerst niets stond is gekeken naar wat passend is om de kwaliteit te kunnen borgen. Waar er reeds een toelichting stond, is deze niet verhoogd enkel verduidelijkt.
11	Daarnaast is de status van de aanpassingen in de Dienstenomschrijving niet duidelijk (omdat deze nu bij de bijlagen zit waarop geageerd kan worden). Ik was in de veronderstelling dat dit nog verder besproken zou worden met eventueel een sessie met inhoudsdeskundigen.	begeleiding en dagbesteding	Algemeen	De aanpassing van de vakbekwaamheidseisen in de dienstomschrijving is een proces dat al langer loopt. De opmerkingen uit de bespreking op de fysieke overlegtafel zijn meegenomen om tot een definitief voorstel te komen. Het definitieve voorstel is nu gekoppeld aan de tariefstelling, vanwege de doorvertaling in het tarief. Beide trajecten kunnen niet los van elkaar gelopen worden, daarmee wordt ook aangesloten op een belangrijk punt uit de fysieke overlegtafel.
12	In de memo 'herijking tarieven jeugd & Wmo Midden Holland' wordt aangegeven dat gerekend is met de cao-bedragen van 2021. Daarna wordt aangegeven dat van een eenmalige uitkering geen sprake is conform de huidige cao's. Dit is niet juist. In het onderhandelingsakkoord Cao GGZ 2019-2021 (zie bijlage) staat beschreven: "In november 2021 ontvangt de werknemer die op 1 november 2021 in dienst is een eenmalige uitkering van maximaal € 500 bruto. Werknemers met een deeltijd dienstverband ontvangen deze eenmalige uitkering naar rato van het dienstverband".	begeleiding	opslagen	De eenmalige uitkering is toegevoegd aan de berekening. Uiteindelijk blijkt dit geen effect te hebben op het tarief, doordat gewerkt wordt met een afronding in verband met de deelbaarheid door 60 (minuten).
13	Voor de ambulante diensten is een opslag voor reiskosten van 35 cent per uur berekend in de tarieven. Zuiverder en transparanter zouden wij het vinden als er gerekend wordt met een vergoeding van 40 cent per kilometer. Dat is ook de vergoeding die door werkgevers vanuit de CAO - GGZ en Sociaal Werk - voor dienstenverkeer (1 t/m 5.000 km p.j.) wordt uitgekeerd aan medewerkers. Mocht u toch een betere argumentatie hebben voor een vergoeding op basis van reiskosten per uur, dan kunnen wij voor u - als grote begeleidingsaanbieder in de regio - onderzoeken wat bij ons de gemiddelde reiskosten per uur zijn, voor dienstenverkeer. Gezien 35 cent ongeveer overeenkomt met een reistijd van en naar cliënt van gemiddeld één kilometer, is dit geen reëel gemiddelde van de reiskosten per uur.	begeleiding	opslagen	Uit de gesprekken blijkt dat met name bij begeleiding intensief en Gewoon Thuis de reiskosten en -tijd groter zijn. Voor deze dienst loopt nog nader onderzoek naar de herijking, waarin het vraagstuk met betrekking tot reizen meewogen wordt (zie vraag 17). Voor begeleiding regulier en specialistisch is besloten geen aanpassing te doen aan het voorstel, aangezien er binnen de bedrijfsvoering voor de aanbieder ook veel mogelijkheden liggen om begeleiding digitaal, telefonisch of op locatie van de aanbieder te organiseren.
14	Voor de reistijd tussen twee afspraken wordt op jaarbasis een norm van 125 uur gehanteerd. Gezien het aantal reisebewegingen samenhangen met het aantal productieve uren. Dit is 1234 uur voor begeleiding en begeleiding specialistisch (65,72% van 1.878 beschikbare uren) en 1209 uur voor begeleiding intensief (64,39% van 1.878 beschikbare uren). Dit betekent een gemiddeld reistijd van- en naar cliënt van 6 minuten (6,1) voor begeleiding en begeleiding specialistisch (125/1234*60) alsook begeleiding intensief (125/1209*60). Zelfs als je – zoals wij nu al doen - je efficiënt organiseert door lokale ondersteuning (per regiogemeente) te bieden én een slimme planning van cliëntafspraken maakt om reistijd te minimaliseren, is 6 minuten gemiddelde reistijd van- en naar cliënt niet reëel. Daar bovenop komt dat voor begeleiding intensief met dezelfde reistijd norm wordt gerekend als voor de andere twee begeleidingsproducten. De reistijd bij begeleiding intensief ligt echter hoger, omdat een slimme planning van cliëntafspraken niet (altijd) mogelijk is bij de ongeplande zorg binnen begeleiding intensief.	begeleiding	productiviteit	Het daadwerkelijke aantal uren reistijd zal per cliënt sterk variëren. De 125 uur is gebaseerd op een gemiddelde. Waarbij we er ook van uit gaan dat een deel van de begeleiding op locatie van de aanbieder zal zijn en een deel via digitaal/ telefonisch contact. In de bedrijfsvoering is er dan ook veel ruimte voor de aanbieder om invloed uit te oefenen op de reistijd. Voor begeleiding intensief loopt het onderzoek nog (zie vraag 17).

15	Kosten voor vastgoed zijn alleen opgenomen bij diensten die volledig op locatie van de aanbieder plaatsvinden. Wij begrijpen deze redenatie niet. Gezien organisaties die ambulante begeleiding bieden ook vastgoed nodig hebben voor kantoorruimte, zowel voor medewerkers uit het primair proces als medewerkers uit de overhead. Daarbij stimuleert de gemeente zorg op afstand en haalzorg stimuleert en dat daarvoor geschikte kantoorruimte noodzakelijk is	begeleiding	overhead	De kosten voor de huisvesting van het ondersteunend personeel zijn onderdeel van de overhead. Er wordt alleen een extra component voor vastgoed toegevoegd als de dienstverlening vereist dat de aanbieder hiervoor een locatie beschikbaar moet hebben, zoals bij verblijfszorg het geval is.
16	Aangegeven wordt dat de gedragswetenschapper niet hoeft te worden ingezet voor directe contacttijd met de cliënt, maar beschikbaar moet zijn voor consultatie, coaching en supervisie. Derhalve vinden jullie de overhead hiervoor de meest zuivere plaats. In jullie meest recente memo spreken jullie over 'personeel dat niet declarabel is' als onderdeel van de overheadskosten, in de memo van 2017 werd echter gesproken van 'stafffuncties' (management, staf, beleid, administratie, etc). Gezien de inzet van een gedragswetenschapper geen standaard onderdeel is van de staffuncties, alsook dat de inzet van een gedragswetenschapper door jullie als kwalitatieve eis binnen een aantal producten wordt gesteld, is een extra opslag in de overhead voor deze rol t.o.v. de berekening uit 2017 evident. Echter is dit in de opbouw van de tarieven – een voorwaarde voor reële tarieven - (voor ons) niet helder.	begeleiding	overhead	Voor begeleiding is voor de overhead aangesloten bij het advies van HHM. De vergelijking met de opbouw van de tarieven uit 2017 is niet per onderdeel te maken. Opnieuw is voor elke parameter bepaald wat een reëel uitgangspunt is. Voor de overhead, inclusief de inzet van de gedragswetenschapper, zijn we van mening dat een passend overheadpercentage opgenomen is. We vinden het belangrijk dat aanbieders zich inzetten voor een efficiënte bedrijfsvoering, waarmee ze zelf veel invloed hebben op de overhead.
17	Het is niet transparant waar de ORT opslag van 2,40% procent op is gebaseerd. Dit heeft mede te maken met het feit dat niet duidelijk is geformuleerd binnen welk tijdvak wordt verwacht dat er planbare zorg wordt geleverd (hangt samen met ORT), alsook hoe vaak ORT gemiddeld uitgekeerd moet worden binnen de bereikbaarheidsdienst. Wij ontvangen derhalve graag een onderbouwing in het kader van een heldere tariefsopbouw. Binnen Gewoon Thuis, dat nu grotendeels bekostigd wordt vanuit de indicatie begeleiding intensief, wordt planbare zorg de hele week geleverd tussen 07:30 en 22:30 uur. Dit komt dit komt neer op een gemiddelde ORT-toeslag van 15,75% in plaats van het gebruikte ORT-percentage van 2,40%. Wanneer hierbij ook rekening gehouden wordt met nachtelijke onplanbare zorg – gemiddeld 30 minuten per nacht op 50 cliënten – stijgt dit ORT-percentage zelfs naar 16,64%.	begeleiding intensief	opslagen	Besloten is het tarief voor begeleiding intensief nader te onderzoeken, mede in relatie tot Gewoon Thuis. Op dit moment is er voor Gewoon Thuis een bijdrage uit het innovatiefonds. Bekeken wordt op welke wijze dit structureel gemaakt kan worden binnen de tariefstelling. In dat onderzoek worden de aandachtspunten rond reiskosten, reistijd, ORT, bereikbaarheidsdienst, inschaling en productiviteit meegenomen. Afronding van dit onderzoek zal zijn in het eerste kwartaal van 2021, vooralsnog wordt de reguliere indexatie toegepast.
18	In de memo wordt aangegeven dat de productiviteit naar beneden is bijgesteld en nu ligt op 65,72% voor de diensten begeleiding regulier en begeleiding specialistisch en 64,39% voor begeleiding intensief wegens het onplanbare karakter van de laatste dienst. Het verschil in productiviteit tussen de diensten begeleiding specialistisch en begeleiding intensief is echter groter. Zoals eerder aangegeven, is het aantal reïsbewegingen groter bij begeleiding intensief. Bovendien omvat begeleiding intensief meer indirect cliëntgebonden werkzaamheden, zoals kwartier maken en informatieoverdracht tussen (interne en externe) collega's vanwege het ruimere tijdvak waarin zorg wordt geleverd. Daarnaast drukt een bereikbaarheidsdienst (omwille van de 24-uursbereikbaarheid) op de productie, aangezien medewerkers die een bereikbaarheidsdienst draaien tijd-voor-tijd krijgen. Deze 244 uren verhouden zich niet tot het verschil in productieve uren tussen begeleiding (specialistisch) en begeleiding intensief (1234 -1209= 25 uur p.j.).	begeleiding intensief	productiviteit	Dit wordt meegenomen in het nadere onderzoek, zie de beantwoording van vraag 17.
19	Uitgaande van groepen van 5/6/7 deelnemers snap ik de hoogte van de tarieven niet. Dat is dan toch veel te hoog? Bij ons komt een dergelijke bezetting per begeleider heel zelden tot nooit voor en beoordelen wij dit als zeer onveilig en ongewenst. Desondanks kunnen wij met de veel kleinere groepen, met deze tarieven gewoon ons werk doen.	dagbesteding	productiviteit	Fijn dat u binnen uw bedrijfsvoering de ruimte kunt vinden om met kleinere groepen te werken. Zie ook de beantwoording van vraag 10.
20	Dank voor de voorlopige tarieven waaronder de tarieven van de EED; we zien tot onze verbazing in de tarieven geen enige wijziging.	dyslexie	Algemeen	Voor EED loopt het onderzoek nog.

21	Wij hebben vragen over het tarief die voor ons gelden. Wij zijn gecontracteerd voor: 54003 Jeugd ggz behandeling hoog-specialistisch. Nu kunnen wij via de link die jullie meesturen wat de voorlopige uitkomsten zijn betreft Jeugd GGZ behandeling hoog-specialistisch. Kunnen jullie ons daar van voorzien?	SGGZ	Algemeen	Voor SGGZ wordt een nader onderzoek gedaan of aanpassing van tarieven wenselijk is. Vanuit de aanbieders van de SGGZ is een beperkt aantal reacties binnengekomen bij de RDS. Uit de reacties maakt de RDS op dat er mogelijk relevante verschillen zijn tussen aanbieders in de invulling van de functiemix. De functiemix vormt een belangrijk onderdeel van de rekenmodellen. Daarom doet de RDS een uitvraag onder de aanbieders omtrent functiemix, zorgvraag en doelgroep, opdat wij conclusies kunnen trekken of aanpassing van de tarieven in de rede ligt.
22	In zijn algemeenheid heeft HHM een kostprijs berekening gedaan, iets wat fundamenteel anders is dan een tarief. Onze ervaring met de uitkomsten van de onderzoeken van HHM, en hoe dat in verschillende regio's een-op-een wordt door-vertaald naar tarieven, is niet best. Dit levert vaak veel weerstand op omdat de tariefstelling die er uit volgt zeer krap is, en er veel risico's naar de aanbieder worden doorgeschoven. Zeker in een tijd waarin het zeker voor instellingen een uitdaging is om boven nul te blijven.	individuele behandeling	algemeen	HHM heeft in Midden Holland geen kostprijsberekening gemaakt. Voor onderdelen in de tarieven is gebruik gemaakt van onderzoeken van onder andere HHM en Berenschot.
23	De gehanteerde overhead is zeer krap. Zeker van instellingen wordt gevraagd om outreachend te werk te gaan, en zich te verhouden tot een keur aan gemeentelijke verschillen. Dat heeft de nodige overheadstijging tot gevolg voor zowel de inregeling en verantwoording, als voor het managen van de samenwerking tussen teams en een versplinterende context. De genoemde overhead a 19,4% is ansich te laag, en lijkt daarnaast ook niet te voorzien in management overhead. Wij zien dat dit gemakkelijk oploopt tot 30% in jaren die veel beweging vragen. Verzoek om dit percentage te verhogen in samenspraak met aanbieders.	individuele behandeling	overhead	Voor betreffende dienst hanteren we een overheads% van 37%. In uw vraag is niet duidelijk waar u de 30% op baseert en hoe u die berekent. Voor overhead zijn immers verschillende berekeningswijzen mogelijk.
24	De reiskosten zijn meegenomen voor 35ct per uur klantcontact. Dat is zeer krap. Wij zien gemiddeld 7 km per uur klantcontact, a 31ct/km. Ons wordt gevraagd om naar gezinnen toe te gaan in plaats van iedereen uit te nodigen op kantoor. Er is daarmee een grote mismatch tussen de vraag om outreachend te werken en de compensatie daarvan. Verzoek om de compensatie te verhouden.	individuele behandeling	opslagen	De hoogte van de reiskosten is mede afhankelijk van de bedrijfsvoering van de aanbieder. De ene aanbieder zal hier beter mee uitkomen dan de andere, dat geldt voor alle parameters. Wij zijn van mening dat het totale tarief reëel is en daarmee voor u ruimte biedt om de reiskosten te betalen.
25	De sociale lasten zijn voor 27,4% opgenomen, wat aan de lage kant is. Wij zien een percentage a 31,5%, voornamelijk vanwege de last aan pensioen premies. Verzoek om dit percentage op te hogen.	individuele behandeling	opslagen	Wanneer het gaat om sociale lasten differentiëren we niet naar verschillende sectoren alleen HbH en anders. De 8,5% voor pensioenen is gebaseerd op de opgave van HHM.
26	Er is geen indexatie toegepast (a OVA 3,24% in 2021) en de tarieven zijn gebaseerd op de CAO 2020. Ofwel er zou een indexatie moeten worden toegepast, ofwel er moet gebaseerd worden op de CAO 2021 of een voorschot daarop.	individuele behandeling	salariëring	De tarieven voor de cao-jeugdzorg zijn nog niet bekend. Zodra deze bekend zijn wordt het tarief aangepast. Dit zal niet met terugwerkende kracht gedaan worden.
27	Inkoop kiest er voor om 'directe klantcontacttijd', waarmee de prikkel ligt op 'tijd op de bank', en 'tijd op kantoor'. Transformatie naar integrale hulp vraagt meer dan 'tijd op de bank' en 'tijd op kantoor'. Daarin is samenwerking van belang, maatwerk, en creativiteit. Dat verhoudt zich niet tot verrekening op directe clientcontacttijd. Daarnaast is het zo dat de gevraagde productiviteit (a 65% CCT) bij diverse hoogspecialistische interventies als MDFT niet realistisch. Binnen MDFT is er veel aandacht voor de voorbereiding van sessies, supervisie, opleiding en juist dáárom is het zo'n effectieve interventie waarmee we regelmatig uithuisplaatsing voorkomen. Wij pleiten 1) voor vergoeding op basis van clientgebonden tijd, 2) een redelijk tarief per clientgebonden uur. En wij vragen u om dit te baseren op de redenatie van Berenschot zoals gedeeld.	individuele behandeling	productiviteit	1) Bij zowel de keuze voor directe klantcontacttijd als de clientgebonden tijd spelen verschillende prikkels. De herijking van de tarieven richt zich echter niet op het aanpassen van onderdelen vh inkoopmodel. 2) Om uw opmerkingen over hoogspecialistische interventies beter te begrijpen zullen we met de steller van de vraag een afspraak inplannen.
28	groeps grootte is niet reëel, er is bijvoorbeeld geen rekening gehouden met no show en niet volledig gevulde groepen.	groepsbehandeling	productiviteit	Voor groepsbehandeling is besloten nader onderzoek te doen naar de variatie binnen dit product. Dit onderzoek wordt in het eerste kwartaal van 2021 afgerond.
29	functiemix: op de groep staan 2 hbo-ers, hier graag vanuit gaan	groepsbehandeling	functiemix	In de berekening van de tarieven is uitgegaan van de functiemix die nodig geacht wordt voor de dienst, het personeelsbestand van de aanbieder is niet het uitgangspunt geweest.

30	de huidige openingstijd is ruimer dan de gehanteerde omvang van een dagdeel	groepsbehandeling	productiviteit	In 2017 is er een uitvraag geweest richting zorgaanbieders. Alle zorgaanbieders gaan hier verschillend mee om. Daarom kunnen we geen rekening houden met de openingstijden van de verschillende aanbieders en is 3,5 uur bepaald voor een dagdeel (direct cliënt gebonden tijd). Zoals de aanbieder zelf al aan geeft kunnen de openingstijden aangepast worden per 2021.
31	Hoe moet ik het kopje '% direct clientgebonden tijd' lezen?	groepsbehandeling	productiviteit	het aantal uur dat hier opgenomen is, is bedoeld voor indirect clientgebonden tijd.
32	reistijd is onterecht niet meegenomen in het product; medewerkers hebben wel degelijk reistijd naar de groep of naar de gezinnen voor opvoedondersteuning.	groepsbehandeling	productiviteit	Reistijd is niet aan de orde aangezien het een dienst is die op locatie plaatsvindt.
33	<p>Wat zijn onze punten van zorg:</p> <p>Vanwege de kleinschaligheid hebben een heel groot aantal (zeg 80%) zorgboerderijen maar 1-3 personeelsleden. Dan is 50% of meer HBO in de begeleiding onuitvoerbaar. De inzetbaarheid van een HBO'er wordt beschreven: inzetten bij intake, maken van begeleidingsplannen en evaluaties en op oproepbasis inzetbaar. Dat zou al voldoende moeten kunnen zijn voor kleinschalige zorgboerderijen.</p> <p>De werkdruk wordt hoger (meer deelnemers per begeleider), de opleidingseisen gaan omhoog en de tarieven gaan naar beneden.</p> <p>Wanneer de inzetbaarheid van een HBO'er blijft zoals deze nu geformuleerd is, zal menig zorgboer niet aan deze opleidingseisen kunnen voldoen.</p> <p>Ons idee is dat met alleen de hierboven beschreven noodzakelijke HBO-inzet de kwaliteit van onze zorg heel goed op peil kan blijven.</p> <p>In afwachting van uw reactie.</p>	dagbesteding	functiemix	In de dienstomschrijving zijn de vakbekwaamheidseisen bijgesteld naar werken denkniveau. Dat geeft meer ruimte. Die herziene versie van de dienstomschrijving inclusief de vakbekwaamheidseisen is tot stand gekomen in samenwerking met aanbieders uit de regio. Hierbij is rekening gehouden met welke vakbekwaamheid nodig is om een juiste kwaliteit te borgen, zonder te hoge eisen te stellen. Er wordt aangegeven dat het beeld is dat de eisen hoger worden. Zeker op basis van de laatste versie van de voorgestelde dienstomschrijving zien we dit als regio niet als een verhoging van de eisen maar als een verduidelijking. In de huidige dienstomschrijvingen staan de vakbekwaamheidseisen veelal abstracter of soms niet benoemd. Waar er eerst niets stond is gekeken naar wat passend is om de kwaliteit te kunnen borgen. Waar er reeds een toelichting stond, is deze niet verhoogd enkel verduidelijkt. De voorgestelde verhoging van het aantal cliënten per medewerker is teruggedraaid.
34	In uw memo schrijft u dat het betalen van reële tarieven belangrijk is voor o.a. een gezonde bedrijfsvoering. De reden voor herijking van de tarieven ligt gelegen in het feit dat de huidige tarieven niet als reëel worden beschouwd. Het verbaast ons dan ook dat de wijziging pas zal ingaan per 1 januari 2021. Dit terwijl de tarieven voor het lopende jaar ook niet als reëel te beschouwen zijn. Wat is de reden dat de nieuwe tarieven per 2021 ingaan en er niet ook voor 2020 een herijking plaats kan vinden?	begeleiding	algemeen	De nieuwe tarieven gaan in per 2021 omdat rekening is gehouden met de cao-lonen die gelden voor 2021 en niet de lonen voor 2020, dat zou tot een ander tarief leiden. Daarnaast is de herijking voor begeleiding gekoppeld aan een aanpassing van de vakbekwaamheidseisen, welke ook direct in de nieuwe berekening verwerkt zijn. Tot slot achten we aanpassing van tarieven met terugwerkende kracht niet wenselijk gezien de bijzondere afspraken die in het voorjaar gemaakt zijn over alternatieve dienstverlening, omzetting en meerkosten vanwege de corona-maatregelen.
35	Het HHM geeft aan dat het gemiddelde gebruik van de cao's terecht zou zijn en in de memo is opgenomen dat dit ook zo gehanteerd gaat worden. Het Leger des Heils zit echter tussen € 2,00 en € 4,00 per uur boven de andere twee cao's die hierin meetellen. Een berekening van het tarief op basis van een gemiddelde vinden wij niet opportuun. Concreet zal dit een nog zwaardere financiële belasting betekenen voor de partijen die deze cao moeten hanteren.	begeleiding	salariëring	Het hanteren van gemiddelden kan inderdaad voor individuele aanbieders verschillend uitpakken. Gezien de inkoopstystematiek in Midden Holland met uniforme tarieven voor alle aanbieders is dit de een goede methodiek om tot tarieven te komen. Met reële tarieven is door de wetgever niet beoogd dat we voor elke individuele aanbieder tarieven vast moeten stellen. Het werken met gemiddelden is ook passend. Met de tarieven heeft u binnen de eigen bedrijfsvoering nog veel ruimte voor invulling.
36	De motivering met betrekking tot de reiskosten wordt in de stukken als reëel betiteld. Ons inziens is daar aan af te dingen. Naast de vergoeding die per uur vergoed wordt, is tevens gerekend met een verminderde productiviteit. De vergoeding staat daarmee niet in verhouding met het salaris wat moet worden betaald. In het geval deze wijze van berekening wordt doorgevoerd, dwingt het ons ertoe om reistijd als directe tijd te gaan schrijven.	begeleiding	productiviteit	In het tarief wordt op 2 manieren voor reizen betaald. 1. zijn de reiskosten, dit is een bedrag per uur. In de praktijk zal dit vaak in de vorm van een kilometervergoeding aan de medewerker uitbetaald worden of door het beschikbaar stellen van een vervoersmiddel. 2. de reistijd; deze worden als niet-declarabele tijd beschouwd. Hiervoor is dan ook een correctie toegepast van 125 uur per jaar op de productiviteit, waardoor deze werktijd indirect via het uurtarief wel betaald wordt. Uit gesprekken blijkt dat het hier om de dienst begeleiding intensief gaat, de herijking van dat tarief loopt nog (zie vraag 17).

37	Graag horen wij ook wat de verdere planning is rondom de totstandkoming van de tarieven, waaronder wanneer het nieuwe tarief concreet voorgesteld gaat worden.	begeleiding	algemeen	Op basis van de reacties van de aanbieders die per mail of in de bijeenkomsten ontvangen zijn wordt een definitief voorstel gemaakt wat voorgelegd gaat worden aan de vijf colleges. De verwachting is dat besluitvorming daarover 8 december plaats kan vinden. Het definitieve voorstel wordt ter kennisname aan de FOT aangeboden.
38	Het product begeleiding specialistisch is naar onze mening een specialistisch product. Daar hebben wij vooral HBO-ers in werkzaam. Zo was het ook in de oude productbeschrijving geformuleerd 'overwegend HBO werk en denkniveau'. In de nieuwe beschrijving staat dat minimaal 60% een afgeronde opleiding op HBO niveau heeft. Naar onze mening is er dan nog veel ruimte (40%) om MBO-ers in te zetten, terwijl het wel om een specialistisch product gaat. Vanuit onze optiek dat wij vinden dat HBO op zijn plek is bij dit product, is het tarief dan duidelijk aan de te lage kant. Consequentie zou zijn dat wij meer MBO-ers moeten gaan inzetten, om de begeleiding specialistisch ook rendabel te kunnen uitvoeren. Dit staat in enige spanning met de kwaliteit.	begeleiding	functiemix	De geformuleerde vakbekwaamheidseisen zijn een concretisering van de huidige vakbekwaamheidseisen. De genoemde 60% is een vertaling van "overwegend". Dit percentage is in afstemming met aanbieders tot stand gekomen met het oog op welk percentage nodig is om kwaliteit afdoende te borgen, zonder te hoge eisen te stellen. Het bijbehorende tarief is onder andere een gevolg van de beschreven functiemix.
39	Bij de productiviteit (fijn dat deze is gedaald!) is de reistijd ook genoemd. Wij merken dat we met minder personeel steeds meer reistijd inplannen en uitbetalen. Ik ben wel benieuwd naar jullie opbouw van de huidige productiviteit.	hulp bij het huishouden	productiviteit	Uitgegaan is van 1878 beschikbare uren op jaarbasis minus 100 uren ziekteverzuim, 243 verlof, 8 opleiding en 47 (15 + 12) voor reistijd, administratie e.d. Hiermee komt een medewerker op netto 1480 beschikbare uren.
40	Ik kan het percentage brutoloon niet direct plaatsen – hoe kan ik die vertalen?	hulp bij het huishouden	salariëring	Uitgangspunt is schaal 5 van de cao VVT, waarbij ook de salarisverhoging per 1 juli verwerkt is (telt voor de helft mee over een heel jaar). Aangezien niet alle medewerkers aan het einde van de schaal zitten is uitgegaan van 94% van de hoogste trede. Dit komt neer op een brutoloon van 13,28 euro.
41	SKJ registratie zorgt bij intensief en specialistisch voor andere functiemix, voorgestelde tarief dekt dit niet	begeleiding	functiemix	De norm van de verantwoorde werktoedeling is een eis vanuit de Jeugdwet. Om deze goed te kunnen toepassen is het nodig dat aanbieders per casus een afweging maken van zowel client als professionele indicatoren (met de client-indicatoren leidend) waarbij de inzet van niet-geregistreerden mogelijk en wenselijk kan zijn. De uitkomst is per doelgroep en casus verschillend, de regio gaat uit van een gemiddelde. In de praktijk zal casuïstiek ook fluctueren waardoor flexibel op- en afschalen nodig is. De verschillende begeleidingsdiensten bewegen hierin mee dankzij de verschillen in vakbekwaamheidseisen. De verschillen in vakbekwaamheidseisen vertalen zich door in andere functiemixen, waardoor deze verschillend doorwerken in de tarieven. Daarnaast wordt inzet van SKJ geregistreerden die niet declarabel is verwerkt in de overhead, waardoor ook op die manier de inzet verrekend wordt in het tarief. De toepassing van de norm verantwoorde werktoedeling vraagt wat betreft de regio dan ook geen hogere functiemix.
42	Gedragswetenschapper zou niet in inkoop 2017 zijn genoemd, nu wel. Is dit een nieuwe eis?	begeleiding	functiemix	De gedragswetenschapper is niet letterlijk benoemd in de inkoop 2017. Wel was en is het de verwachting dat er afdoende professionals beschikbaar zijn voor consultatie. In de versie van de dienstomschrijving die nu voorligt is dit ter verduidelijking concreet benoemd. De benoemde beschikbaarheid zit int het tarief verwerkt in de overhead onder "indirect personeel".