



CONCEPTVERSLAG voorbespreking Fysieke Overlegtafel Wmo HbH 19 augustus 2015

Algemene aanwijzing: de gemeenten die deelnemen aan het Netwerk Sociaal Domein Midden Holland (NSDMH), worden in dit verslag als partij weergegeven via de aanduiding 'de Gemeente'.

1. Opening

Voorzitter Bart van Eijck opent de vergadering om 11.00 uur en heet de aanwezigen van harte welkom. Dit overleg is bestemd als informele voorbespreking van de Fysieke Overlegtafel Wmo HbH om 12.30 uur. Alle gecontracteerde zorgaanbieders Hulp bij het Huishouden zijn uitgenodigd voor het vooroverleg.

2. KTO zie bijlage voor de presentatie

Maarten Bening geeft namens de Gemeente een presentatie over het KTO. Tijdens de vorige bijeenkomst op 21 juli jl. heeft de vergadering ingestemd met een tijdelijke oplossing tot 1 oktober 2015 voor wat betreft het Klanttevredenheidsonderzoek (KTO). Er is afgesproken om versneld een KTO te starten met als doel: zoveel mogelijk zorgaanbieders met een eigen KTO score. Vanuit Stipter is er een brief gestuurd aan alle cliënten met het verzoek mee te werken aan het onderzoek. Het NSDMH heeft een voorbeeld van de brief op de website www.nsdmh.nl gepubliceerd. Op 27 juli jl. zijn er 2800 KTO's verzonden. De tussenstand op 10 augustus 2015: Stipter heeft 1246 onderzoeken retour ontvangen. De hoge respons in de vakantieperiode geeft aan dat cliënten graag hun ervaringen kenbaar maken.

Momenteel zijn er nog 6 van de 20 gecontracteerde aanbieders HBH zonder een eigen KTO-score. Dat kan 2 oorzaken hebben:

- De betreffende zorgaanbieders hebben te weinig cliënten;
- De betreffende zorgaanbieders hebben te weinig respons ontvangen van cliënten (<6).

De score van de zorgaanbieders zonder eigen KTO is 0.

Vraag Rob Baljon: is het verwerken van de binnenkomende reactie een continue proces? Antwoord Maarten: ja, dit is een doorlopend proces. Eens in de zoveel tijd vindt er een update plaats. Vorig jaar is er afgesproken om de scores van aanbieders onderling niet te delen in verband met mogelijke gevoelige informatie. Er zijn regio's die daar andere keuzes in maken en de scores, in het kader van transparantie, delen op websites. Indien dit ook gewenst is in de regio Midden-Holland, kan dit in de toekomst besproken worden tijdens een Fysieke Overlegtafel.

Vraag Rob Baljon: volgt er voor elke nieuwe zorgaanbieder nu automatisch een KTO? Hierover worden later afspraken gemaakt in het kader van de bredere discussie over de inrichting van KTO ('invulling voetnoot 8').

De vergadering is tevreden met het resultaat.

Opmerking Rob Baljon: er bestaat nu dus geen probleem meer van een gemiddelde ten opzichte van andere zorgaanbieders. Antwoord Maarten: deze stelling klopt niet helemaal. Dit punt komt later in het overleg ter sprake.

3. Verslag vorige informele FO HbH (21 juli 2015)

Het verslag is zonder wijzigingen goedgekeurd.

4. Verslag werkgroep gunningcriteria HbH (6 augustus 2015)

Er is geprobeerd zo feitelijk mogelijk te notuleren. Het verslag wordt echter niet door alle aanwezigen als feitelijk ervaren. Verzoek is in de toekomst te notuleren in de vorm van een conclusies, acties en besluiten. Trudy van der Boom geeft aan zich niet te herkennen in de aanduiding 'daggers'. De Gemeente zegt toe het verslag op dit punt aan te passen en in plaats van te spreken over 'daggers' te benoemen welke partijen worden bedoeld.

De conclusie van de werkgroep was dat een gedragen voorstel ver weg lijkt. Er is tijdens de werksessie gesproken over het feit of een gedragen voorstel mogelijk is. De belangen liepen, ook tussen de zorgaanbieders, uiteen.

Rob Baljon stelt voor om tijdens een Fysieke Overlegtafel aan de hand van een stemronde te beslissen of een gedragen voorstel realistisch is. Bart licht toe dat de Gemeente een besluit mag nemen indien er geen unanimititeit is. De vraag is hoe men nu verder wil gaan. Formeel mogen zorgaanbieders en de Gemeente voorstellen indienen.

Tijdens de werksessie waren er maar drie zorgaanbieders aanwezig. Frank Beemer stelt als voorwaarde voor een nieuwe werksessie dat er dan wel meer zorgaanbieders aanwezig moeten zijn. De vergadering stemt in met een minimum deelname van 8 aanbieders.

De volgende vraagstukken stonden op de agenda van de werksessie:

1. Gunningcriteria;
2. Omgang nieuwe zorgaanbieders. Welke score krijgen zij?
3. Hoe richten we het KTO in?

Rob Baljon vult het lijstje aan:

4. Hoe gaat de gemeente Zuidplas om met nieuwe cliënten?

De gemeente Zuidplas wijkt af van de overige gemeenten als het gaat om cliënten. De zorgaanbieders vinden de situatie met Zuidplas problematisch en willen weten met wie en wanneer het probleem opgelost kan worden. Voorzitter Bart van Eijck stelt voor om dit punt niet collectief tijdens dit overleg te bespreken maar bilateraal met de gemeente Zuidplas. Uiteraard met de bedoeling om er gezamenlijk uit te komen. Tijdens de Fysieke Overlegtafel draait het om het bereiken van overeenstemming tussen zorgaanbieders en de vijf gemeenten rondom 'voetnoot 8'. Het separeren van de bespreking van de situatie Zuidplas en voetnoot 8 bevordert een zuivere discussie tijdens de overlegtafel. De vergadering stemt in.

Aukje van den Oord vraagt of de Gemeente duidelijk haar visie wil geven in de werkgroep. De Gemeente geeft aan dat zij wel een visie hebben weergegeven maar niet elke zorgaanbieder is het eens met die visie. De vergadering is het erover eens dat het jammer is dat er nog geen oplossing bedacht is. De situatie heeft nu, naar het oordeel van de zorgaanbieders, negatieve gevolgen. Hier maakt men zich zorgen om. Er zijn taakstellingen bij de Gemeente belegd. Zorgaanbieders willen graag meedenken. Rob Baljon benoemt dat het besluitvormingsproces veel tijd kost. Hij vraagt zich af hoe bestaande zorgaanbieders zorg kunnen continueren richting 2017. De Gemeente praat volgens hem steeds over nieuwe zorgaanbieders die een kans moeten krijgen, terwijl de bestaande zorgaanbieders er ook zijn. De Gemeente staat op het standpunt dat de prioriteit bij de cliënten ligt. Uit de contracten blijkt dat de Gemeente de bestaande zorgaanbieders heel belangrijk vindt. Daarnaast zijn instapmogelijkheden voor nieuwe zorgaanbieders en innovatie ook heel belangrijk.

Er is veel tijd gestoken in de voorbereiding van de werksessie. Iedere zorgaanbieder heeft andere ideeën. Nieuwe cliënten willen gewoon een goede zorgaanbieder. Sinds het gebruik van het DSM

zien de gemeenten de leveringsgraad omhoog gaan . De Gemeente ziet dat als een groot een pluspunt.

De vergadering spreekt af:

De Gemeente plant een tweede werksessie in, mits er genoeg animo is vanuit de zorgaanbieders (minimaal 8 zorgaanbieders). Alle gecontracteerde aanbieders Hulp bij het Huishouden krijgen een uitnodiging voor de werksessie. De aanwezigen van deze voorbespreking melden zich aan voor het overleg en bereiden het overleg voor. De Gemeente zal tijdens de sessie haar visie (specifieker) toelichten. Het doel van de sessie is te concluderen of gemeente en zorgaanbieders tot een gedragen voorstel kunnen komen.

Voorstel: startdatum voor werkwijze KTO van 1 oktober 2015 wijzigen in 1 november 2015. Hiervoor is bestuurlijke toestemming nodig (immers, dit betekent dat zorgaanbieders die nu op score 0 staan een maand langer geen cliënten kunnen krijgen via het DSM).

5. Rondvraag

Ter voorbereiding op de volgende werksessie publiceert de Gemeente de presentatie van de vorige werksessie op de website van het NSDMH.

6. Sluiting

De voorzitter dankt ieder voor zijn/haar aanwezigheid en sluit de vergadering om 12.20 uur.

Actie Gemeente	
Nr	Actie
8.2	De Zellingen wil deelnemen aan de implementatiewerkgroep. De Zellingen heeft zich eerder voor de werkgroep aangemeld. Uitzoeken waarom De Zellingen nog niet aan heeft kunnen sluiten. Contact opnemen met De Zellingen.
8.4	Werksessie beleggen om tot een gedragen voorstel voor de invulling van voetnoot 8 te komen.
8.5	Rob Baljon heeft de medewerkers van de Gemeente uitgenodigd om een keer mee te kijken bij de back office van Vierstroom. Voorstel via projectleider Frans de Smit in laten brengen bij de implementatiewerkgroep.
8.7	De Gemeente publiceert het voorstel als vastgesteld, uitgewerkt voorstel op de website van het NSDMH.
19-8, nr. 1	Ter voorbereiding op de volgende werksessie de presentatie van de vorige werksessie op de website van het NSDMH publiceren.

Actie Zorgaanbieders	
Nr	Actie
8.3	Aanmelden voor werksessie en werksessie voorbereiden om tot een gedragen voorstel voor de invulling van voetnoot 8 te komen.

Presentielijst	
Organisatie	Naam

Axxicom	Lianne Westerbrink
Cedrah	Jan-Dirk Meijering
De Zellingen	Teuni van Wijngaarden
Lelie zorggroep	Trudy van der Boom
PrivaZorg	Linda Nefs
Thuiszorg INIS	Kimberly Hendrikse
Tzorg	Aukje van den Oord
Vierstroom	Rob Baljon
namens de gemeenten	Bart van Eijck, voorzitter, NSDMH
	Aliye Cosgun, Waddinxveen
	Ariëlla Verheul, Bodegraven-Reeuwijk
	Frank Beemer, NSDMH
	Hanneke van der Hoek, notulist, NSDMH
	Hans van der Vaart, Krimpenerwaard
	Jolanda Dam, NSDMH

	Maarten Bening
--	----------------

CONCEPT