



## **VERSLAG 6<sup>e</sup> Fysieke Overlegtafel Wmo 2 juni 2015**

*Algemene aanwijzing: de gemeenten die deelnemen aan het Netwerk Sociaal Domein Midden Holland (NSDMH), worden in dit verslag als partij weergegeven via de aanduiding 'de Gemeente'. Voor deelnemers aan de 6e Fysieke Overlegtafel Wmo: zie presentielijst (bijlage bij verslag).*

### **1. Opening**

De voorzitter opent de vergadering om 10.15 uur en heet de aanwezigen van harte welkom.

Angelique Albers, beleidsmedewerker Wmo van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk, is aanwezig in de plaats van Maarten Bening. Per 1 juli 2015 eindigt zijn dienstverband. Er wordt gezocht naar een vervanger.

Anne Marie te Hennepe is, naast Bianca van Jaarsveld, vanuit de gemeente Zuidplas aanwezig. Anne Marie zal in de toekomst vaker deelnemen in de plaats van Bianca, wiens dienstverband bij de gemeente tijdelijk is.

### **2. Verslag Fysieke Overlegtafel Wmo van 21 april 2015**

Blz. 3, punt 5 'Facturatieperiode': *"drie personen hebben een voorkeur voor maandelijks factureren, waarvan één persoon aangeeft problemen te krijgen als er niet meer maandelijks gefactureerd kan worden"* wijzigen in *"drie personen hebben een voorkeur voor maandelijks factureren, waarvan één persoon aangeeft het een probleem te vinden om vierwekelijks te factureren vanwege de ombouw van hun facturatiesysteem."*

Een zorgaanbieder krijgt de indruk dat de Gemeente een voorkeur heeft voor een wijziging van een facturatietermijn naar vierwekelijks in plaats van maandelijks. In het vorige verslag staat *"Omdat het een betere aansluiting geeft met het CAK en omdat het de voorkeur is van een aantal zorgaanbieders, stelt de Gemeente voor om in plaats van maandelijks, een facturatietermijn van vier weken aan te houden."* De Gemeente antwoordt dat zij signalen ontvangen heeft van zorgaanbieders dat zij voorkeur hebben voor vierwekelijks factureren. Om die reden heeft de Gemeente de inventarisatie gedaan. Verdere bespreking van dit onderwerp vindt plaats bij agendapunt 5.

Blz 3, punt 5 'Inputmogelijkheid aanwezigen': *"wij ontvangen voor onze cliënten graag een afschrift van de brief over het aanleveren van gegevens aan het CAK."* Zorgaanbieders hebben nog geen afschrift ontvangen. De Gemeente geeft aan de brieven te publiceren op de website van het NSDMH. Vanuit de gemeenten Gouda en Bodegraven-Reeuwijk is er al een brief verstuurd naar cliënten. Vanuit de gemeenten Krimpenerwaard, Zuidplas en Waddinxveen nog niet.

Tijdens de vorige vergadering is er afgesproken het punt hoofd- en onderaannemerschap op de agenda van de 6<sup>e</sup> FO Wmo terug te laten komen. Hoofd- en onderaannemerschap staat niet op de agenda van het overleg van vandaag. De voorzitter deelt mede dat er geen achterliggend stuk is bij het onderwerp. Er is tijdens de vorige Fysieke Overlegtafel ook afgesproken dat de Gemeente vanaf heden alleen op basis van achterliggende stukken onderwerpen op de agenda plaatst. Tijdens de volgende Fysieke Overlegtafel is er wel een achterliggend stuk beschikbaar.

### **3. Kennismaking Frank Beemer**

Sinds halverwege mei 2015 is Frank Beemer bij het NSDMH gestart als regionaal programmamanager. Frank stelt zich aan de vergadering voor. Frank heeft ervaring als interim programmamanager binnen gemeenten (samenwerkend met zorgverzekeraars) en zorginstellingen.

Er liggen veel implementatievragen. Met elkaar de opgave om te transformeren. Frank geeft aan dat het van belang is om hier veel aandacht aan te schenken. Snel implementeren en innoveren.

Vraag zorgaanbieder: veel wisseling gehad van externen. Hoe lang blijft dit doorgaan? Antwoord Frank: uiterlijk tot het einde van dit jaar blijft hij werkzaam voor het NSDMH. Frank wil samen met collega's een voorstel opleveren waarin beschreven staat hoe de organisatie permanent en zonder externen opgebouwd kan worden.

Vraag zorgaanbieder: vervang je iemand of vervul je een nieuwe rol? Antwoord Frank: gedeeltelijk in de plaats van Jan Braam en Friso van Abbema, dit om samenhang te brengen tussen Wmo en Jeugdhulp. Frank Beemer en Bart van Eijck werken samen aan één programma Sociaal Domein en leggen verantwoording af aan de gemeentesecretarissen. De verantwoordingsverdeling is onderling belegd en er wordt in MT-verband gewerkt.

Vraag zorgaanbieder: is er samenhang tussen Jeugd en Wmo? Antwoord Frank: sommige terreinen raken elkaar. Onze doelstelling/ambitie is om zaken in samenhang op te pakken. Dit is uiteraard veel werk. Frank staat open voor ideeën en suggesties.

Vraag zorgaanbieder: betreft transformatie. Geef jij ons het antwoord op de vragen vanuit de werkgroep bekostiging? Want dat is de transformatie. Antwoord Frank: ja, maar ik heb mij nog niet in alle onderwerpen ingelezen.

Vraag zorgaanbieder: ik ben het zicht kwijt rondom de afspraken over innovatie. Wat gebeurt er wel en wat niet. Hier wil ik graag helderheid over krijgen tijdens de volgende Fysieke Overlegtafel zodat ik weet wat het nut is van mijn aanwezigheid tijdens de Fysieke Overlegtafels. Antwoord Gemeente: wij willen graag zaken inzichtelijk hebben tijdens de volgende overlegtafel.

Vraag zorgaanbieder: hoop cliënten zijn nog niet zichtbaar in Stipter. Antwoord Gemeente: bespreking Stipter vindt plaats bij agendapunt 6.

#### **4. Ingekomen stukken**

##### **Modeloplegger rechtmatigheidsvereisten Wmo 2015 en Jeugdwet**

Ingebracht agendapunt door Ben Eijnsink, Gemiva. De VNG heeft een modeloplegger ontwikkeld omdat zij signalen ontvangt dat er in het overgangsjaar problemen kunnen ontstaan over de contracten. De modeloplegger (van 16 april 2015) bevat adviezen. Ook staan de problemen die we tegen komen hierin opgesomd. Ben Eijnsink heeft, naast de modeloplegger, voorbeelden van knelpunten aangedragen waar hij graag werkafspraken over wil maken: *'Facturering: maandelijks of periode van 4 weken'*, *'Facturatie met terugwerkende kracht zo lang het systeem nog niet loopt'*, *'Structurering berichtenverkeer (Stipter conformeert niet aan iWMO)'*, *'Afgifte en verwerking beschikkingen en daarop volgende correcties (tijdig, volledig)'*, *'Verantwoording SROI (Jeugd en WMO)'*, *'Noodzaak tot zorg versus datum afgifte indicatiebesluit'*, *'(tijdige) Planning overlegtafels Jeugd en verplichte aanwezigheid daarbij'*, *'Toegestane onderaanneming versus vorming inkoopcombinaties (consortia) (Jeugd en WMO)'*.

Ben Eijnsink stelt voor dat de overige zorgaanbieders ook voorbeelden van knelpunten aanleveren. De Gemeente vindt het een goed idee. De vergadering maakt een tweeledige afspraak: 1. het NSDMH doet een uitvraag inzake actuele aandachtspunten rondom implementatie, 2. de Gemeente maakt een procesvoorstel; bespreking tijdens de volgende Fysieke Overlegtafel. Ook kunnen er tijdens de volgende overlegtafel tijdelijke werkafspraken gemaakt worden. Buiten de Fysieke Overlegtafels om kunnen de problemen in een kleiner overleg opgelost worden.

##### **Te agenderen: Werkwijze van gunningscriteria en wegingsfactoren**

##### **Te agenderen: Hoe gaan we om met de afspraken rondom bestuurlijk aanbesteden?**

De agendapunten 4b en 4c zijn ingebracht door Rob Baljon, Fundis. Omdat er geen achterliggende stukken beschikbaar zijn, bespreekt de vergadering deze punten niet. Daarnaast is de Gemeente gedagvaard in verband met een conflict, rondom hulp bij het huishouden, tussen gemeenten en een aantal zorgaanbieders. Om die reden is het voor de Gemeente lastig te reageren op deze agendapunten. Rob Baljon deelt mede dat de ingebrachte agendapunten los staan van het conflict rondom hulp bij het huishouden. Het bestuurlijk aanbesteden loopt niet lekker. De insteek was vorig

jaar om samen te werken: eventuele problemen bespreken en daar met elkaar oplossingen voor bedenken. De zorgaanbieder constateert dat dit nu niet gebeurt. Zorgaanbieders geven aan dat zij het onbehagelijke gevoel dat er heerst over en tijdens de Fysieke Overlegtafels graag weg laten nemen. Ook wil men weten of er nog oplevering plaats gaat vinden vanuit de werkgroep bekostiging, welke on-hold staat. Afspraken worden gemaakt zonder een einddatum te noemen. Helderheid tijdens de komende Overlegtafel is gewenst. De Gemeente levert voor de volgende Overlegtafel een procesvoorstel.

#### **5. Facturatie: maandelijks / 4-wekelijks**

Uit inventarisatie blijkt dat een meerderheid van zorgaanbieders een voorkeur heeft voor een facturiatietermijn van vier weken. De Gemeente stelt voor (bijlage: uitgewerkt voorstel) om de maandelijks facturiatietermijn te wijzigen in vierwkelijks. Met de zorgaanbieders die echt tegen het voorstel zijn, biedt de gemeente Waddinxveen aan om met elkaar in gesprek te gaan. De gemeente Waddinxveen neemt het initiatief om contact op te nemen met de betreffende zorgaanbieders. De uitvoering van de wijziging op de facturiatietermijn volgt zo spoedig mogelijk. De contractuele wijziging volgt later. De gemeenten Krimpenerwaard en Waddinxveen geven aan dat zij bereid zijn om de uitvoering ook vanaf 1 januari 2016 in te laten gaan voor de zorgaanbieders die dat wensen. Een zorgaanbieder zegt akkoord te gaan, ondanks dat vierwkelijks factureren niet de voorkeur heeft. Als het maar wordt gerealiseerd. Daar is behoefte aan.

Vraag zorgaanbieder: ik ben tegen. Waarom is het voor de gemeenten niet mogelijk om termijnen van zowel maandelijks als vierwkelijks te hanteren? Volgens Stipter is dat mogelijk. Antwoord Gemeente: wij willen één lijn trekken.

Vraag zorgaanbieder: hoe vindt de jaarafrondding plaats bij vierwkelijks factureren? Altijd oneffenheden met weken. Met maandfacturering is dat helder. Antwoord Gemeente: dat moeten wij goed gaan regelen.

Vraag zorgaanbieder: hoe omgaan met de facturatie van de afgelopen 5 maanden? Antwoord Gemeente: bespreking volgt bij agendapunt 6. Zorgaanbieder: met name een koppeling tussen de contractvoorwaarden en de uitvoering moet worden getoetst op rechtmatigheid. Dit om een goedkeurende accountantsverklaring te kunnen krijgen over 2015. De gemeente ziet dit als één van de op te lossen implementatievraagstukken.

De voorzitter citeert artikel 10 uit de Basisovereenkomst over besluitvorming waarin de formele route beschreven staat. Hierdoor wordt vastgesteld dat tijdens de vergadering de gemeente het voorstel tot 4-wkelijks facturatie als uitgewerkt voorstel aanmerkt. Het argument hiervoor is dat een meerderheid van de aanbieders die hebben gereageerd hun voorkeur voor 4-wkelijks facturatie hebben aangegeven.

#### **6. Stand van zaken BackOffice Wmo**

Tijdens de vorige Fysieke Overlegtafel Wmo zijn er door zorgaanbieders ernstige signalen geuit die te maken hebben met de werking van Stipter/facturatieproces. Bart van Eijck heeft hier een korte memo over geschreven, zie bijlage. Er volgt een korte toelichting op de memo.

De voorzitter roept zorgaanbieders op om deze en volgende week via de mail door te geven waar de problemen liggen. Gemeente levert een uitvraag die zorgaanbieders kunnen gebruiken voor het doorgeven van hun signalen. Over twee weken, tijdens de volgende Overlegtafel, zal er het procesvoorstel liggen dat meer inzicht geeft in de situatie en voor ieder duidelijk maakt wanneer zaken opgeleverd moeten worden. Er zal een planning aan het voorstel toe worden gevoegd. Zorgpartners, Gemiva, Activisie en De Zellingen (na intern overleg) geven aan om met de Gemeente het voorstel uit te willen werken.

Een zorgaanbieder geeft aan dat zij zich zorgen maakt om cliënten. Het is zorgelijk dat cliënten een half jaar geen rekening voor de eigen bijdrage gehad hebben. Een andere zorgaanbieder vult aan dat rekeningen zo hoog worden dat de zorg afgezegd wordt. Zij vraagt zich af wat zij vervolgens met de kosten moeten doen. Ook neemt hierdoor het risico toe dat men uiteindelijk een beroep moet doen

op duurdere maatwerkvoorzieningen. Momenteel is er geen antwoord op die vraag. Dit vraagstuk is niet expliciet voor deze regio.

Verzoek zorgaanbieder:

- graag een lijstje op de website met namen en gegevens van contactpersonen per gemeente;
- telefoonnummer Wmo Gouda. Wmo-loket is erg beperkt bereikbaar. Een zorgaanbieder stelt voor om bij iedere gemeente een apart telefoonnummer in te stellen voor zorgaanbieders. Nu bellen zij hetzelfde nummer als cliënten. De Gemeente vindt dit geen gek idee en denkt na over een oplossing waardoor de gemeenten beter bereikbaar zijn.

Vraag zorgaanbieder: wij hebben nooit om voorschotbedragen gevraagd. Wij willen graag een regeling treffen met de Gemeente omdat het inmiddels over forse bedragen gaat. Per gemeente willen wij daar afspraken over maken.

## **7. Rondvraag**

Een zorgaanbieder deelt mede dat zij zich zorgen maakt over de versnippering van zorg onder verschillende zorgaanbieders. Dagbesteding bij de ene zorgaanbieder en individuele begeleiding weer bij een andere zorgaanbieder (consequentie veilingmodel). Er wordt geadviseerd om dit te bespreken met de Sociale Teams.

Een andere zorgaanbieder zegt zich zorgen te maken over de dagactiviteiten en de deskundigheid waarmee er naar cliënten gekeken wordt. Het Wmo-loket in Gouda is niet goed op de hoogte. De Gemeente geeft aan dat dit een implementatie-issuë is.

## **8. Sluiting**

De volgende Fysieke Overlegtafel Wmo vindt plaats op dinsdag 16 juni 2015 in het Huis van de Stad, Gouda. De voorzitter dankt ieder voor zijn / haar aanwezigheid en sluit de vergadering.

Een aantal zorgaanbieders HbH blijft na de sluiting aanwezig voor de bespreking van agendapunt 9.

## **9. Onderbouwing tarief Hulp bij het Huishouden**

Aanwezige zorgaanbieders: Rob Baljon namens Vierstroom, Trudy van der Boom namens Lelie Zorggroep, Teuni van Wijngaarden namens De Zellingen.

Een aantal zorgaanbieders heeft aangegeven dat er behoefte is aan een onderbouwing van het minimum tarief Hulp bij het Huishouden. De Gemeente heeft een onderbouwing opgesteld, gedeeld en geagendeerd. De aanwezigen krijgen de ruimte om te reageren op de onderbouwing (zie bijlage). Rob Baljon deelt mede dat zorgaanbieders niet kunnen leveren op basis van de huidige kostprijs. Medewerkers zijn hoger ingeschaald en raken hun baan kwijt. Voor dit minimum tarief kan Vierstroom geen mensen in loondienst nemen. Ook vraagt Rob Baljon zich de volgende dingen af: "Hoe kan het dat dit wel haalbaar is voor nieuwe zorgaanbieders die ook verplichtingen hebben ten opzichten van de CAO? Waar controleert de Gemeente? Hoe wordt er getoetst op klanttevredenheidsonderzoeken?"

Er heerst verbazing onder de aanwezige aanbieders over de opbouw van het tarief als er gekeken wordt naar de onderbouwing die zorgaanbieders op basis van de KPMG kostprijsystematiek aan hebben moeten leveren. Gemeente Zuidplas heeft met zijn werkwijze nieuwe zorgaanbieders de kans gegeven cliënten over te nemen voor het laagste tarief. Een betreurende situatie vindt Rob Baljon het voor cliënten en medewerkers.

Verder deelt Rob Baljon mede dat een aantal punten ervoor heeft gezorgd dat de zaak erg ingewikkeld is geworden; massaal indiceren, een niet werkend Stiptermodel, 'nieuwe' cliënten die al vijf jaar Wmo hebben, het herindiceren van een bestaande groep cliënten. De aanwezige zorgaanbieders zeggen graag samen met de Gemeente een oplossing te willen vinden voor de zaak die nu aan het escaleren is. Meerdere malen hebben de zorgaanbieders, ook in het kader van bestuurlijk aanbesteden, voorgesteld opnieuw met elkaar te kijken naar het minimum tarief om een kort geding te voorkomen.

De zorgaanbieders hebben altijd de intentie gehad om er gezamenlijk uit te komen. Rob Baljon geeft aan dat Vierstroom het betreurt dat naast de gemeente Zuidplas ook de andere gemeenten bij het kort geding betrokken zijn. Nogmaals benadrukt Rob Baljon het feit dat zij graag de dialoog aangaan met de Gemeente tijdens een bestuurlijk overleg. Dat aanbod ligt er nog steeds.

De Gemeente geeft aan dat zij op dit moment, in verband met het kort geding, niet inhoudelijk kan reageren en er nu dus geen dialoog plaats kan vinden. Trudy van der Boom deelt mede dat zij begrijpt dat het voor de Gemeente lastig is om nu een reactie te geven. Wel bevreemd het haar dat de Gemeente in deze situatie steeds verwijst naar wat er in de contracten staat en als het gaat om de facturatietermijn niet.

Trudy van der Boom sluit af met de woorden dat ook Lelie Zorggroep de situatie enorm betreurt. Binnenkort vindt er voor de Gemeente een bestuurlijk overleg plaats. De Gemeente wacht de uitkomst van dat overleg af.

De voorzitter sluit de vergadering om 12.18 uur.

<b>Actie Gemeente</b>	
Nr	Actie
6-1	Brieven over eigen bijdrage CAK die door de gemeenten verstuurd zijn, publiceren op de website.
6-2	Uitvraag doen inzake actuele aandachtspunten rondom implementatie en een procesvoorstel maken. Bespreking tijdens de volgende Fysieke Overlegtafel.
6-3	Procesvoorstel leveren (incl. planning). Uitwerken voorstel met zorgaanbieders in wekgroep.
6-4	Pagina Facturatie aanmaken op de website van het NSDMH met daarop contactgegevens.
6-5	Realiseren van een betere bereikbaarheid Wmo-loketten.

### Presentielijst

Organisatie	Naam
Activisie	Ilse van der Schaaff
De Zellingen	Teuni van Wijngaarden-van Dieren

Eleos	Arie Kuperus
Gemiva-SVG	Ben Eijsink
Iipse de Bruggen/Maatwerk	Michel Latuharhary
Kwadraad	R. Verkuylen
Kwintes	Mary Halter
Leger des Heils	Tjalling Vonk
Lelie Zorggroep	Trudy van der Boom
Parnassia Groep	Rob van den Berg
Sanare Zorg	Wendy Hopmans
Stichting Zorgboeren Zuid-Holland	Daan Iken
Vierstroom/Fundis	Rob Baljon
Zorgbelang Zuid-Holland	Mariëtte Teunissen
Zorgboeren Zuid-Holland	Corrie Boere
Zorgpartners Midden-Holland	Simon de Jong
<b>namens de gemeenten</b>	Bart van Eijck, voorzitter

	Angelique Albers
	Anja Koets-de Vries
	Anne Marie te Hennepe
	Bianca van Jaarsveld
	Dimphie Meij
	Eveline Gadella
	Frank Beemer
	Hanneke van der Hoek, notulist
	Jolanda Dam