



VERSLAG 3^e Fysieke Overlegtafel Wmo Innovatie 17 februari 2015

Algemene aanwijzing: de gemeenten die deelnemen aan het Netwerk Sociaal Domein Midden Holland (NSDMH), worden in dit verslag als partij weergegeven via de aanduiding 'de Gemeente'.

Voor deelnemers aan de 3e Fysieke Overlegtafel Wmo Innovatie: zie presentielijst (bijlage bij verslag).

1. Opening

Voorzitter Bianca van Jaarsveld opent de vergadering om 11.00 uur en heet de aanwezigen van harte welkom. In verband met afwezigheid door ziekte is de samenstelling vanuit de Gemeente anders dan gebruikelijk: Bianca van Jaarsveld zit het overleg voor in de plaats van Bart van Eijck. Inkoper Lammert Mulder is in de plaats van Jolanda Dam aanwezig tijdens deze Fysieke Overlegtafel.

De notulen van de vorige vergadering d.d. 20 januari 2015 zijn ongewijzigd goedgekeurd.

De aanwezigen krijgen de gelegenheid om ervaringen uit de praktijk te delen. Meerdere aanbieders delen mede dat de ervaringen met Stipter niet goed zijn. Cliëntgegevens staan nog niet op Stipter. Aanbieders zijn bang om daardoor cliënten mis te lopen. Er wordt gevraagd of de Gemeente zich geen zorgen maakt om een systeem dat niet werkt. De Gemeente erkent dat er opstartproblemen zijn met het medium Stipter. Op korte termijn heeft de Gemeente een overleg met medewerkers van Stipter en later ook met de directeur van Stipter. Vooruitlopend hebben de Gemeente welke factureren via Stipter besloten om op basis van de Vektisgegevens tot bevoorschotting over te gaan. Een aanbieder deelt nogmaals mede dat zij zich niet zo zeer zorgen maakt om de financiering maar wel om het feit dat de cliëntgegevens nog niet zichtbaar zijn op Stipter. Zij vraagt zich af of aanbieders zelf gegevens aan kunnen leveren richting Stipter. De Gemeente antwoordt dat dit niet kan omdat het probleem zich bevindt in het inlezen van de gegevens in Stipter. Stipter bezit de gegevens dus het heeft geen zin als zorgaanbieders zelf nogmaals gegevens aanleveren. Verder deelt de Gemeente mede dat het ook zo kan zijn dat er nog niet gepubliceerd is door Stipter omdat de klanten nog in het aanvraagproces zitten. Dit proces duurt een paar weken.

Opmerking zorgaanbieder: wij als organisatie ondervinden soms problemen met de toegang in Zuidplas. Antwoord Gemeente: dit is per gemeente verschillend geregeld. Probleem graag in Zuidplas aankaarten.

Opmerking zorgaanbieder: we spreken makkelijk met elkaar over privacygevoelige gegevens. Graag extra aandacht voor de privacy van de burgers.

Opmerking zorgaanbieder: veel huisartsen weten niet waar en hoe zij zich moeten melden. Graag afspraken maken over de communicatie met de huisartsen. Antwoord Gemeente: per gemeente en per huisarts verschillend. Communiceer met huisartsen over je eigen toegang. Gemeente gaat wel een signaal doorgeven.

2. Contractmanagement

Wettelijke taak invullen over toezichhoudende rol

Op de website van het NSDMH is er een memo gepubliceerd over de Toezicht Wmo. Omdat er bij Wmo, in tegenstelling tot Jeugd, geen gebruik gemaakt wordt van Inspectie, moet de Gemeente zelf de rol van toezichhoudend ambtenaar beleggen. Dit is wettelijk bepaald. De Gemeente deelt mede dat er inmiddels een offerte uitgevraagd is voor de invulling van de toezichhoudende rol. Binnenkort is er duidelijk welke instantie de rol op zich gaat nemen.

Proces van toetreding nieuwe aanbieders

Via de mail en fysiek is er een document verspreid onder de deelnemers van de Fysieke Overlegtafel met daarin de eisen met betrekking tot de Toetreding van nieuwe zorgaanbieders. De Gemeente geeft een toelichting op het document. Nieuwe zorgaanbieders mogen zich dagelijks aanmelden. Daadwerkelijk toetreden kan eenmaal per kwartaal omdat er een periode nodig is waarin controle kan plaatsvinden.

Vraag zorgaanbieder: is er een kwaliteitstoets voor nieuwe aanbieders? Antwoord Gemeente: er staan kwaliteitseisen in het contract vermeld. De Gemeente heeft nog niet besloten of er van tevoren een check plaatsvindt of dat er een steekproef achteraf gedaan wordt.

Vraag zorgaanbieder: waarom is er (nog) niet besloten om vooraf te toetsen? Antwoord Gemeente: het proces moet nog ingeregeld worden. De vergadering geeft aan dat het gewenst is om vooraf goed te toetsen.

Verifiëren van bestaande aanbieders

In verband met de afwezigheid van inkoper Jolanda Dam, die een toelichting zou geven op het agendapunt "verifiëren van bestaande aanbieders", besluit de vergadering de bespreking van dit punt te verschuiven naar de volgende Fysieke Overlegtafel.

Klachtenprocedure

Vanuit de vergadering zijn er een aantal op- en aanmerkingen op het artikel over het indienen van klachtenrapportages.

Vraag: waarom niet per kalenderjaar een totaalrapportage opleveren? Antwoord: contractueel is een termijn van twee keer per jaar vastgesteld.

Vraag: waarom een BSN-nummer van de cliënt rapporteren? Dit kan afschrikken. Gevoelige situaties, voorzichtig mee omgaan omdat er meerdere partijen zijn. Voorstel: anoniem nummers op woonplaats en eventueel later een BSN-nummer vermelden. Er ontstaat een kleine discussie. Over het algemeen weten cliënten dat er bij het indienen/afwikkelen van een klacht een derde partij betrokken wordt. Desondanks wel vermelden. De gegevens worden nu ook doorgegeven aan het zorgkantoor. Een zorgaanbieder geeft aan dat er nooit informatie over die cliënt doorgegeven wordt zonder dat de cliënt daarvan op de hoogte is. Het is belangrijk te weten bij wie de cliëntgegevens terecht komen. De Gemeente neemt dit punt mee en komt hierop terug tijdens de volgende Fysieke Overlegtafel.

3. Pauze

Van de pauze wordt geen gebruik gemaakt.

4. Innovatie

Bekostiging

In samenwerking met leden van de werkgroep Bekostiging is er een opdrachtformat 'Bekostigingssystematiek' opgesteld. De werkgroep zou graag zien dat een aanbieder HbH of een qua omvang kleine aanbieder Begeleiding en een cliëntvertegenwoordiger deel nemen aan de werkgroep. De aanwezige cliëntvertegenwoordiger deelt mede dat zij later aangeeft of zij wel of niet bij de werkgroep aan zal schuiven. De Gemeente gaat navragen of er vanuit de Digitale Tafel een aanbieder Hbh is, die lid wilt worden van de werkgroep Bekostiging.

Vraag zorgaanbieder: wat is de vervolgstap? Antwoord Gemeente: vanuit deze Fysieke Overlegtafel leggen wij het format voor aan de (gemeentelijke) Stuurgroep. Twee aanbieders, leden van de werkgroep (Parnassia Groep en Vorstmanatelier), moeten nog een reactie geven op het format.

Kwaliteit

In samenwerking met leden van de werkgroep Kwaliteit is er een opdrachtformat 'Doorontwikkeling kwaliteitseisen' opgesteld. Namens de werkgroep vraagt de Gemeente of er een aanbieder is die zich tot de werkgroep wil voegen. Zorgpartners wil aansluiten. De Zellingen wil bedenktijd.

Vraag zorgaanbieder: hoe gaan de klanttevredenheidsonderzoeken van Stipter eruit zien? Antwoord Gemeente: dit is een onderdeel van de opdrachtformulering om hier antwoord op te geven. Het format 'Doorontwikkeling kwaliteitseisen' gaat met een toevoeging bij randvoorwaarde door naar het Bestuurlijk Overleg.

Innovatieagenda

De werkgroep Innovatie heeft bijlage 5 uit het contract uitgewerkt. De Gemeente geeft een toelichting op de uitwerking. Naast de bestaande werkgroepen zijn er nog veel innovatieve onderwerpen waar geen werkgroep voor bestaat. Het voorstel is om voor deze onderwerpen geen werkgroepen op te starten maar om deze door middel van presentaties onder de aandacht te brengen. De vergadering is gezamenlijk verantwoordelijk voor de invulling van de agenda's voor de Fysieke Overlegtafels. Gezamenlijk kan er gekeken worden welke onderwerpen er interessant zijn voor presentaties tijdens de Overlegtafels. Men gaat de leden van de Digitale Tafel ook actief benaderen. De data van de Fysieke Overlegtafels 2015 zijn bekend en staan vermeld op de website van het NSDMH. Het thema contractmanagement komt tijdens elke Overlegtafel terug. Eenieder mag agendapunten aanleveren. De vergadering gaat akkoord met het voorstel van de Gemeente.

Vraag zorgaanbieder: wij willen eventueel een nieuwe bouwsteen ontwikkelen, namelijk gespecialiseerde begeleiding +. Wat moeten we als aanbieder doen? Zelf een presentatie ontwikkelen? Antwoord Gemeente: oppakken via de werkgroep Bekostiging.

Opmerking zorgaanbieder: graag een evaluatiemoment op de agenda zetten. Antwoord Gemeente: goed idee. De agenda is open dus er mogen altijd zaken/bespreekpunten aan de agenda toegevoegd worden. Punt 'evaluatie' vast inplannen.

Vraag Gemeente: de presentaties staan op de agenda voor de eerstvolgende Fysieke Overlegtafel. Is dit akkoord voor de aanbieders die gaan presenteren? Antwoord zorgaanbieders: akkoord.

Er is nog geen werkgroep voor de vernieuwende respijt zorg. Vanuit LelieZorggroep en vanuit Zorgpartners (Zorgpartners in het kader van kortdurend verblijf) schuift er iemand aan.

5. Vervolg

Het punt 'jaarplanning Fysieke Overlegtafel 2015' is in punt 4 besproken.

Sluiting

Op dinsdag 17 maart 2015 om 11.00 uur vindt de volgende overlegtafel Wmo Innovatie plaats. Eenieder mag voor 10 maart 2015 agendapunten aanleveren.

De voorzitter bedankt ieder voor zijn/haar aanwezigheid en sluit de vergadering om 12.20 uur.

Presentielijst 3e FO Wmo Innovatie regio Midden-Holland van 17 februari 2015

Organisatie	Naam
Activisie	Els Steenman
ASVZ	Leendert van den Brink
De Zellingen	Teuni van Wijngaarden-van Dieren
Gemiva-SVG	Ben Eijsink
Iipse de Bruggen/Maatwerk	Jeannet Schouten
Kwintes	Mary Halter
Leger des Heils	Johan Koeman
Lelie Zorggroep	Trudy van der Boom
Parnassia Groep	Robin Nieuwenhuijsen
Sanare Zorg	Wendy Hopmans

Vierstroom/Fundis	Rob Baljon
Zorgbelang Zuid-Holland	Erika van der Heijden
Zorgboeren Zuid-Holland	Corrie Boere
Zorgpartners Midden-Holland	Simon de Jong
namens de gemeenten	Anja Koets-de Vries
	Bianca van Jaarsveld, voorzitter
	Christian de Kriek
	Dimphie Meij
	Eveliëne Gadella
	Hanneke van der Hoek, notulist
	Lammert Mulder
	Maarten Bening