



CONCEPTVERSLAG 10^e Fysieke Overlegtafel Wmo 23 september 2015

Algemene aanwijzing: de gemeenten die deelnemen aan het Netwerk Sociaal Domein Midden Holland (NSDMH), worden in dit verslag als partij weergegeven via de aanduiding 'de Gemeente'. Voor deelnemers aan de 10e Fysieke Overlegtafel Wmo: zie presentielijst (bijlage bij verslag).

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 11.00 uur en heet de aanwezigen van harte welkom.

Mededelingen

Frank Beemer stelt voor om de volgende Fysieke Overlegtafel op woensdag 14 oktober 2015, om 11.00 uur plaats te laten vinden in plaats van woensdag 21 oktober a.s. Dit omdat 21 oktober in de herfstvakantie valt en er om die reden mogelijk minder personen bij de overlegtafel aanwezig kunnen zijn. De vergadering gaat akkoord met het voorstel. Verder deelt Frank mee dat de volgende Fysieke Overlegtafel een onderdeel zal bevatten dat specifiek over Hulp bij het Huishouden zal gaan.

Indexering tarieven HbH & begeleiding Toetsing uitsluitingsgronden en vakbekwaamheidseisen nieuwe aanbieders (planningsvoorstel: behandeling volgende FO)

De Gemeente wil graag de volgende onderwerpen bespreken tijdens de Fysieke Overlegtafel van oktober: indexering tarieven HbH & begeleiding / toetsing uitsluitingsgronden en vakbekwaamheidseisen nieuwe aanbieders.

2. Verslag Fysieke Overlegtafel Wmo van 16 juni 2015

Het verslag is zonder wijzigingen vastgesteld.

Actielijst

Op actiepoint 7.1 na zijn alle acties afgerond. Ariëlla Verheul (gemeente Bodegraven-Reeuwijk) vertelt wat de stand van zaken is rondom dit actiepoint. Het betreft zorgen die geuit zijn door Wendy Hopmans (Kwintes) over versnippering van zorg bij verschillende zorgaanbieders door het veilingmodel. De Gemeente heeft toegezegd dat zij contact opneemt met de Sociale Teams. De gesprekken zijn nog niet afgerond. De Gemeente kan het onderwerp betrekken bij de innovatieagenda en/of op de agenda van een volgend Fysieke Overlegtafel (terugkoppeling). Wendy vraagt waarom er drie maanden later nog geen afspraken gemaakt zijn en wil weten wat er met het vraagstuk is gebeurd. De Gemeente antwoordt dat er in de zomerperiode mogelijk vertraging is opgelopen. Wendy mist transparantie en ziet graag dat er tijdens de Fysieke Overlegtafel afspraken worden gemaakt. Eén cliënt heeft te maken met vier verschillende zorgaanbieders. Dit is zeer onwenselijk.

Petra van Buren (cliëntvertegenwoordiger) vraagt zich af wie cliënten bijstaat in de regio. Wie ondersteunt cliënten? Cliënten hebben recht op onafhankelijke cliëntondersteuning.

De Gemeente koppelt tijdens een volgend Fysieke Overlegtafel terug.

3. Ronde gesprekken aanbieders & herijken innovatieagenda

Frank Beemer (NSDMH) geeft een presentatie over het herijken van de innovatieagenda.

Petra van Buren geeft aan dat het woord 'cliënt' niet in de presentatie voorkomt. Vanuit het cliëntenperspectief mist zij het een en ander.

Frank stelt drie afzonderlijke processen voor:

- Transformatie;
- Inkoop;
- Implementatie.

De Fysieke Overlegtafel is formeel/zakelijk. De voorbereiding vindt in een aparte werkgroep plaats. Een aantal zorgaanbieders heeft al aangegeven deel te willen nemen aan de werkgroep rondom 'transformatie'. In november wordt er gezamenlijk met het voorwerk gestart. Aanmelden voor de werkgroep mag bij Frank Beemer. De Gemeente nodigt MEE, Kwadraad en Palet Welzijn ook uit voor de transformatiegesprekken.

Petra van Buren vult aan: transformatie vanuit de gedachte wat cliënten belangrijk vinden. Cliënten moeten zich kunnen herkennen in wat er op de transformatieagenda staat.

Frank Beemer is samen met een aantal bestuurders betrokken bij de processen. Frank houdt de regie.

4. Werkgroep implementatie

Marcel Schriel is de nieuwe projectleider Wmo en voorzitter van de implementatie werkgroep.

Marcel neemt de rol van Frans de Smit over. In een presentatie geeft Marcel de stand van zaken weer rondom implementatie. De grootste pijnpunten zijn:

- Facturatieproblemen. Gegevens staan voor 80 % correct in Stipter. Pas als de gegevens voor 100% correct in Stipter staan, kunnen de declaraties goed verlopen.
- Procesmatige onduidelijkheden. Lokale contracten. Het is niet altijd duidelijk waar men welk probleem kan beleggen. Er is coördinatie nodig voor de regionale vraagstukken. Ook moeten er duidelijke afspraken gemaakt worden.

Stipter heeft met iedere gemeente een contract. In totaal zijn er dus 5 contracten. Dit zijn andere contracten dan de contracten met de zorgaanbieders. Zorgaanbieders hebben allemaal hetzelfde contract. Er zijn 3 modules waar de gemeenten uit kunnen kiezen. Gemeenten hebben verschillende afspraken gemaakt rondom de modules en kunnen Stipter individueel aanspreken.

De verbeterpunten:

- Er volgen werksessies waarin de correctheid van gegevens in Stipter opgehoogd wordt naar 100%.
- Vanuit Gouda is er een medewerkster aangewezen die tijdelijk aanspreekpunt is voor de contacten met Stipter. Namens de 5 gemeenten mag zij wijzigingen aan Stipter doorgeven. Het voorstel is om regionaal een aanspreekpunt te benoemen.

Vraag zorgaanbieder: de facturatie via het CAK komt erg laat. Dit is erg lastig voor de cliënten. Is de cliënt met terugwerkende kracht geïnformeerd? Antwoord Gemeente: CAK heeft een mail gestuurd naar de gemeenten. Er wordt op toegezien dat de gemeenten de brief naar de cliënten stuurt. Zorgaanbieders delen mee dat Stipter een algemene mail stuurt waarin staat dat er gegevens foutief zijn doorgegeven. Een specifiek bericht zou zeer gewenst zijn. Nu moeten zorgaanbieders zelf de fouten opsporen. Marcel antwoordt dat Stipter niet beschikt over de brongegevens van het contract. De declaraties krijgen doorgang als de correcties door zijn gevoerd. Oktober is een belangrijke maand om de brongegevens op orde te brengen. De focus ligt op het (snel) oplossen van het probleem. Stipter heeft toegezegd dat ieder een overzicht ontvangt waarin te zien is wat wel en wat niet is gedeclareerd.

5. Voorstel hoofd- en onderaannemerschap

Om tegemoet te komen aan de vraag om bepaalde werkwijzen te vereenvoudigen, heeft de Gemeente een voorstel geschreven omtrent hoofd- en onderaannemerschap.

Vragen over het voorstel:

Ben Eijsink (Gemiva): blijft de afspraak rondom administratie ongewijzigd? Antwoord Gemeente: ja. Contractrelatie blijft maar de Gemeente hoeft niet altijd als schakel tussen de gecontracteerde zorgaanbieders te staan.

Rob Baljon (Vierstroom): geldt dit voor elke bouwsteen? Antwoord Gemeente: ja.

Ilse van der Schaaff (Activisie): wordt het goed verwerkt in Stipter als verschillende zorgaanbieders dagbesteding bieden aan dezelfde cliënt? Antwoord Gemeente/Wendy Hopmans: iedere zorgaanbieder en onderaannemer moet gecontracteerd zijn door de gemeenten. De hoofdaanbieder staat in Stipter geregistreerd / gekoppeld aan cliënt.

De vergadering stelt het voorstel 'hoofd- en onderaannemerschap' unaniem vast.

6. Voorstel rapportage SROI

Eerder heeft de Gemeente een vereenvoudigde wijze aangedragen wat betreft de werkwijze SROI. De Gemeente wil deze werkwijze domeinbreed uniformeren. De Gemeente stelt voor om de oplossingsrichting te verlengen tot en met het eerste halfjaar van 2016.

Vraag Ben Eijsink: op pagina 1 van de Deelovereenkomst Wmo, bij invulling SROI staat '*aantal geplaatste cliënten/werkzoekenden*'. Wij noemen dit gewoon '*(betaalde) werknemers*'. Antwoord Gemeente: gaat nu om pagina 2. In pagina 1 staat wat er nu is opgenomen.

De vergadering stelt het voorstel 'rapportage SROI' unaniem vast.

7. Aanpassing inhoud artikel in deelovereenkomsten Wmo v.w.b. datum van verantwoording o.b.v. controleprotocol

Alex de Vries, controller NSDMH / gemeente Krimpenerwaard, geeft een toelichting. Vorige week heeft er een bijeenkomst voor zorgaanbieders plaatsgevonden gericht op de inhoud van het protocol. Vanmiddag vindt er een zelfde bijeenkomst voor zorgaanbieders plaats. De gemeente streeft naar het krijgen van een rechtmatigheidsoordeel. In de Deelovereenkomsten Wmo en Beschermd Wonen is een artikel opgenomen waarin een verantwoordingsdatum van 1 juni 2016 wordt aangekondigd. Deze datum is voor de Gemeente te laat. De Gemeente stelt voor om de tekst in de Deelovereenkomst aan te passen (*zie tekstvoorstel*) en de datum in de overeenkomst weg te laten. De voorwaarde en eisen, met een datum van 1 april 2016, wil de Gemeente opnemen in het controleprotocol. Zorgaanbieders zijn het niet eens met de datum van 1 april. Er wordt aangegeven dat dit niet haalbaar is en dat het protocol hoge eisen stelt. Vanwege de administratieve problemen rondom Stipter is het wellicht überhaupt niet mogelijk voor accountants om een controleverklaring af te geven.

Vraag zorgaanbieder: kan er niet nu al worden geconstateerd dat de verklaringen niet komen?

Antwoord Gemeente: de gemeenten ontkomen er niet aan om dit proces in te gaan. Iedere gemeente heeft te maken met eisen vanuit het rijk. Gezamenlijk moeten we alles in het werk zetten om een beeld te krijgen van wat er wel en wat er niet mogelijk is in het kader van de rechtmatigheidscontrole. Per regio één accountantsverklaring.

De Gemeente is voor een landelijk protocol maar waarschijnlijk is dit op tijd gereed. Indien het mogelijk is om aan te sluiten op het landelijk protocol dan doet de Gemeente dit.

Vanmiddag spreekt de werkgroep verder over het voorstel. De Gemeente agendeert het voorstel nogmaals voor de volgende Fysieke Overlegtafel en brengt het dan ter stemming.

8. Rondvraag

Ilse van der Schaaf vraagt of de Gemeente bilateraal in gesprek gaat met zorgaanbieders die daar behoefte aan hebben. De Gemeente antwoordt dat zorgaanbieders het altijd zelf aan mogen geven als zij behoefte hebben aan een gesprek.

Teuni van Wijngaarden (De Zellingen) wil naar aanleiding van de discussie over het controleprotocol graag kwijt dat het haar zeer aan het hart gaat dat er veel geld verspild wordt aan administratieve zaken.

9. Aansluitende mededeling voor aanbieders HbH

De Gemeente praat de aanwezige zorgaanbieders Hulp bij het Huishouden bij over het proces dat Gemeente en zorgaanbieders zijn ingegaan rondom HbH.

Klanttevredenheidsonderzoek

Het gemiddelde cijfer is uitgeschakeld. Naar aanleiding van een extra uitvraag is er in drie weken tijd veel respons binnengekomen. Deze worden momenteel verwerkt. Er zijn nu nog een aantal zorgaanbieders zonder een eigen Kto. Na de inlevertermijn van drie weken heeft Stipter nog honderden onderzoeken retour ontvangen. Stipter verwerkt deze allemaal rond 1 november 2015. Het invoeren van de Kto's gebeurt handmatig. Dit vergt veel tijd. De veiling ligt dan een aantal dagen stil. Aanbieders kunnen dus mogelijk rond die datum te maken hebben met een relatief grote wijziging in KTO cijfer (afhankelijk van uitkomsten). Exacte data van verwerken zijn nog niet bekend, gemeente is in overleg met Stipter over mogelijkheden en benodigde capaciteit. Het cijfer is weer zichtbaar als alles geautomatiseerd is. Kto's die na 1 november 2015 binnenkomen, verwerkt Stipter niet meer.

Het is niet gelukt om in bredere vertegenwoordiging tot een gedragen voorstel voor optimalisatie deellovereenkomst te komen. De Gemeente maakt nu een voorstel. Tijdens de volgende Fysieke Overlegtafel op 14 oktober 2015 brengt de Gemeente het voorstel tot stemming. Het eerdere voorstel van een aantal aanbieders wordt gelijktijdig ter stemming gebracht. Indien er geen unanimitieit voor een voorstel is, hanteert de Gemeente de standaardprocedure. Rob Baljon deelt mee dat Vierstroom het definitieve voorstel voor woensdag 30 september 2015 indient.

10. Sluiting

De voorzitter dankt ieder voor zijn/haar aanwezigheid en sluit de vergadering om 13.37 uur.

Acties	
Nr	Actie
7-1	Agendapunt 7: <i>“Een zorgaanbieder deelt mede dat zij zich zorgen maakt over de versnippering van zorg onder verschillende zorgaanbieders. Dagbesteding bij de ene zorgaanbieder en individuele begeleiding weer bij een andere zorgaanbieder (consequentie veilingmodel). Er wordt geadviseerd om dit te bespreken met de Sociale Teams.”</i> Inmiddels heeft de zorgaanbieder contact opgenomen met het Sociale Team. Medewerkers van het Sociale Team hebben gezegd dat er afspraken staan waar zij geen wijzigingen in aan gaan brengen. De Gemeente antwoordt dat zij contact opneemt met het Sociale Team. Opnemen in innovatieagenda danwel terugkoppel bij een volgend FO.
10-1	Transformatiewerkgroep. Aanmeldingen via Frank Beemer. In november starten met het voorwerk gestart. MEE, Kwadraad en Palet Welzijn ook uitnodigen.
10-2	Implementatiewerkgroep Gegevens 100% in Stipter krijgen. Gemeenten sturen brief CAK door naar cliënten.

Presentielijst

Organisatie	Naam
Activisie	Ilse van der Schaaff
ASVZ	Leendert van den Brink
De Zellingen	Teuni van Wijngaarden
Eleos	Arie Kuperus
Gemiva-SVG	Ben Eijsink
Iipse de Bruggen/Maatwerk	Jeannet Schouten
Juuls 't Lichtpunt Vorstman	Peter Grol
Kwadraad	R. Verkuylen
Kwintes	Mary Halter
Lelie Zorggroep	Trudy van der Boom
Sanare Zorg	Wendy Hopmans
Stichting Zorgboeren Zuid-Holland	Daan Iken
Vierstroom/Fundis	Rob Baljon
ZOG MH	Petra van Buren

Zorgbelang Zuid-Holland	Mariëtte Teunissen
Zorgpartners Midden-Holland	Simon de Jong
namens de gemeenten	Bart van Eijck, voorzitter (NSDMH)
	Ariëlla Verheul (gem. Bodegraven- Reeuwijk)
	Frank Beemer (NSDMH)
	Hanneke van der Hoek, notulist (NSDMH)
	Jolanda Dam (NSDMH)
	Marcel Schriel (NSDMH)
	Anne Marie te Hennepe (gem. Zuidplas)
	Joke Vroegop, bestuurder Zuidplas
	Laura Werger, bestuurder Gouda