

# Verslag discussie inkoop 2018 FO beschermd wonen CONCEPT

7 maart 2017

## Aanwezig

Tjalling Vonk (Leger des Heils)

Pieter Beens (Eleos)

Margo Hondebrink (Kwintes)

Irma Lodewijks (Sozorg)

Lida Doornbusch (NSDMH)

Judith Willemen (Gemeente Gouda)

Tijdens het overleg worden de sheets Inkoopkader Beschermd Wonen 2018-2020 Regio Midden Holland Besproken. De sheets worden aan het FO BW doorgestuurd.

De input van de werksessie van 20 februari 2017 is meegenomen in de uitwerking van het inkoopkader 2018.

*De volgende uitgangspunten voor 2018 worden benoemd:*

\*toekomstige indeling Jeugd, WMO en Beschermd Wonen: gestreefd wordt naar uniforme werkwijze over domeinen heen. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen behandeling en ondersteuning.

\*financiële uitgangspunten Beschermd Wonen toegelicht. Deze uitgangspunten zijn al eerder met de aanbieders besproken aan de FO beschermd wonen t.b.v. inkoop 2016 en 2017. Loslaten NHC/NIC betekent niet per definitie dat het niet uitbetaald wordt; huidige werkwijze waarin vastgoedcomponent gekoppeld is aan zorgzwaarte, vervalt automatisch bij het loslaten van de zorgzwaartepakketten.

\*Nieuwe financieringssysteem: dat dit nodig en gewenst is, wordt omarmd.

*Reacties en toelichting gemeente op voorstel gedachtegang gemeente:*

\*Indeling wordt door aanwezige partijen positief ontvangen, maar er is nog wel een aarzeling: is de formulering nog niet te veel aanbodgericht? Maar wat is het alternatief? Voorgestelde indeling zegt niets over de resultaten op ZRM die je wilt bereiken; maar vraag is ook of en hoe je daar partijen op af kunt rekenen. In hoeverre kunnen we de beoogde resultaten en/of omschrijving van de doelgroep opnemen in de omschrijving van de bouwstenen?

\*voorbeelden van andere gemeenten: gemeente heeft zich verdiept in diverse modellen in het land, waaronder het Bredase model (nadat ASVZ daar tijdens FO juni 2016 op had gewezen). Dat model is mede met medewerking van ASVZ ontwikkeld.

\*Denkrichting Gouda; vier cliëntprofielen en twee pakketten. Zorgaanbieders zien niet zo toegevoegde waarde van twee pakketten. Gemeente denkt aan het belonen maar ook afstraffen als de beoogde uitstroom niet wordt gerealiseerd. Volgens aanbieders valt meer winst te behalen in goede nazorg aan huis en in voldoende goedkope woonruimte,

\*FO geeft aan de naamgeving te willen veranderen in "woon" of "zorg" profielen.

\* Vraag vanuit aanbieder: moeten we het 3e profiel nog wel beschermd wonen noemen? Hebben we het derde profiel überhaupt nodig? Kunnen 3 en 4 niet gecombineerd worden?

\*Gewoon Thuis: ook de ongeplande zorg valt nu nog binnen de geïndiceerde bandbreedte, niet direct noodzaak dus om over te stappen naar een andere vorm van bekostiging en een nieuw, apart product.

\*Scheiden wonen zorg; leveranciers geven aan niet/wel in de rol van woningbouw te willen zitten. Meninge zijn hierover verdeeld

\*mogelijkheid wordt besproken van het bijplussen van inkomen jeugdigen (18+) waardoor ook voor hen scheiden wonen en zorg/uitstroom optie is: waar valt dit dan onder in de indeling? Wanneer gebeurt dit nu al, in welke gevallen zou dit wenselijk zijn?

\*Vertrouwen en zekerheid komt meerdere malen terug in discussie. Daarin is winst te behalen bij cliënten rondom uitstroom.

*Overige discussie onderwerpen:*

\*Vraagstuk bij uitstroom uit BW: begeleiding voortzetten vanuit BW of begeleiding vanuit ambulante team in woonvorm al wordt opgestart. Dit is financieel alleen een probleem als de bekostiging en aansturing van ambulante team en van woonvorm gescheiden zijn. aanbieders geen hier verschillend mee om.

*Vervolg:*

\*De inhoudelijke denkrichting wordt verder besproken op het FO BW van 11 april 2017.

\*Vraag gemeente aan aanbieders: waar denken jullie dat je met jullie locaties zitten op de verdeling?

\*Op 12 april vindt de 2<sup>e</sup> sessie met zorgaanbieders integrale inkoop 2018 plaats.

\*Kwintes en leger des heils geven aan graag mee te willen denken in een werksessie met aanbieders. Eleos geeft aan hier op dit moment geen tijd voor vrij te kunnen maken. Ze vertrouwen op de inbreng van de andere twee partijen. Sozorg wil ook graag meedenken met vervolg.

\*ook cliënten betrekken bij de inkoop 2018?