

## Verslag 1<sup>e</sup> Fysieke Tafel Wmo 7 mei 2014.

*Algemene aanwijzing: de gemeenten die deelnemen aan het Netwerk Sociaal Domein Midden Holland (NSDMH), worden in dit verslag als partij weergegeven via de aanduiding 'de Gemeente'.*

### 1. Opening.

-Het AEF-rapport (onderzoek naar aanbieders, doelgroepen etc. van decentralisaties Wmo en Jeugdzorg) levert de basis voor gedachtevorming over toekomstige maatwerkvoorzieningen in Midden Holland. Op 18 maart jl. zijn de uitkomsten van dit onderzoek aan aanbieders gepresenteerd. Het rapport wordt binnenkort op de website [www.nsdmh.nl](http://www.nsdmh.nl) geplaatst.

-Speciale aandacht voor twee spelregels van het inkoopproces:

a) per genodigde organisatie 1 persoon aan tafel

b) het is nodig dat de basisovereenkomst en Eigen Verklaring rechtsgeldig is ondertekend door aanbieders die willen deelnemen aan de contracteringsprocedure. Dringende oproep aan de organisaties die deze documenten nog niet hebben ondertekend, om dit alsnog te doen. **Actiepunt aanbieders voor wie van toepassing:** basisovereenkomst en Eigen Verklaring alsnog ondertekend digitaal indienen, vóór 21 mei 2014.

-Voor het contracteringsproces decentralisatie Jeugdzorg zijn de bouwstenen nog in ontwikkeling. Fysieke Tafels Jeugd zijn gepland in de maanden juni/juli 2014.

### 2. Mededelingen.

De Deelovereenkomst voor 'Hulp bij de huishouding' wordt geplaatst op de website bij de stukken voor de tweede overlegtafel Wmo van 21 mei 2014.

### 3. Voorstelronde.

Voor deelnemers aan de eerste overlegtafel Wmo d.d. 7 mei: zie presentielijst (bijlage 1 bij verslag).

### 4. Proces en voortgang.

Tim Robbe licht het proces toe (zie bijlage 2 bij verslag). *Inclusief onderhandelen* is de gehanteerde inkoopmethodiek. Deze start met een basisovereenkomst en Eigen Verklaring, en wordt gevolgd door deelovereenkomsten. Deze kunnen volgens een afgesproken procedure op inhoud worden aangepast.

Componenten van de deelovereenkomsten zijn:

1. Prestaties (te leveren zorgdiensten).

2. Toegang en toeleiding (manier waarop een inwoner van de Gemeente bij de aanbieder terecht komt).

3. Monitor (manier waarop de Gemeente kan zien of de cliënt ook de afgesproken prestatie krijgt).

4. Bekostiging (wat is de prijs voor te leveren prestaties en hoe verloopt de betaling).

Het proces blijft doorlopen: als bijvoorbeeld uit de monitor blijkt dat de prestaties 'anders moeten', kunnen afgesproken prestaties (op ieder moment) worden aangepast. Overeen te komen wijzigingen gelden ook voor de monitor en de bekostigingssystematiek.

De intentie van de deelnemende gemeenten is om de contractering voor 2015 in augustus/ september 2014 af te ronden.

Meerdere aanbieders geven aan dat zij onvoldoende gelegenheid hebben gehad om de stukken goed te bestuderen. Feitelijk zijn de stukken op 2 mei op de website geplaatst; dit is via mail aan de genodigden aangekondigd. Partijen zijn het erover eens dat een reële termijn voor publicatie van de stukken van belang is. **Actiepunt Gemeente.** Uitgangspunt is beschikbaarheid uiterlijk 1 week voorafgaand aan de fysieke overlegtafel.

## 5. Deelovereenkomst Begeleiding.

Pg. 1. Onderdeel D. Schrappen passage: "...in plaats van claim- en aanbodgericht...".

Pg. 1. Onderdeel D. **Actiepunt Gemeente**: hoe gaan deelnemende gemeenten om met het vraagstuk gewenste ontschotting in de zorg, gescheiden financieringsstromen en doelgroep psychiatrie (overlap /verbinding Wmo en Jeugdzorg)?

Pg. 2. Art. 1. Vraag: de grens ligt bij Jeugd op 23 jaar; hoe zit het met overlap met Wmo?

Antwoord: de begeleiding en ondersteuning voor jongeren vanaf 18 jaar valt onder de Wmo, tenzij de jeugdige al voor zijn 18e ondersteuning ontvangt binnen het kader van jeugdhulp. Dan geldt de leeftijdsgrens van 23 jaar.

Pg. 2 Art. 1.6b. Vraag: is door de Gemeente besloten dat het noodzakelijke vervoer onderdeel uitmaakt van de diensten? Antwoord: ja, dit staat vast.

-Pg. 2. Art. 1 lid 4. Toevoegen: gemeente Waddinxveen.

-Pg. 2. Art. 3. Vraag: wanneer zijn de algemene inkoopvoorwaarden beschikbaar? Antwoord: de algemene inkoopvoorwaarden worden als bijlage opgenomen bij de overeenkomst en op de website geplaatst (**actiepunt Gemeente**). Vervolgvraag: gaan de algemene inkoopvoorwaarden van de gemeente Gouda boven die van bijvoorbeeld gemeente Waddinxveen? Antwoord: ja, alleen de inkoopvoorwaarden van gemeente Gouda zijn van toepassing.

Tim Robbe geeft tussentijds een toelichting op gebruikte begrippen via hiërarchische ordening van voorzieningen (zie bijlage 3 bij verslag). De piramide start met het grondvlak voorliggende voorzieningen en loopt op naar maatwerkvoorzieningen in de punt:

1) voorliggende voorzieningen (VV)

2) algemene voorzieningen (AV)

3) collectieve voorzieningen (CV)

4) maatwerkvoorzieningen (MV).

Gekeken wordt of men voldoende heeft aan VV of AV. Is dat niet het geval, dan wordt aan de cliënt via een beschikking een collectieve- of maatwerkvoorziening toegekend. Alleen de dienstverlening waarvoor de Gemeente een beschikking afgeeft valt onder de contractering. N.B. 'Dagbesteding nieuwe stijl' wordt als algemene voorziening georganiseerd.

Pg. 3. Art. 4. Vraag/constatering: duur van de overeenkomst is 5 jaar. Er is geen optie op verlenging of verlenging van de looptijd opgenomen. Antwoord: Gemeente komt hier volgende keer op terug. **Actiepunt Gemeente**: beoordelen aanvullende passage over mogelijkheid verlenging looptijd of argumentatie t.a.v. handhaving voorgestelde clausule.

Pg. 3. Art. 5. Lid 1. Toevoegen: 'tenminste' bij opzegtermijn van zes kalendermaanden.

Pg. 3. Art. 5 lid 3. Door meerdere aanbieders wordt de opzet gezien als eenzijdig en onevenwichtig. Met name het punt over fusie/overname leidt tot discussie. Aan de zijde van de aanbieders wordt het risico gezien dat de Gemeente om subjectieve redenen de overeenkomst beëindigt. Afspraak: aanbieders komen met tegenvoorstel dat Gemeente in beraad neemt. **Actiepunt aanbieders**: tegenvoorstel digitaal indienen.

Pg. 3 en 4. Art. 9. Suggestie aanbieder: 'gebruikelijke' i.p.v. 'hoogste'. Antwoord: Gemeente neemt dit in beraad (actiepunt Gemeente).

Pg. 4. Art. 10. Vraag: is dit niet in de wet geregeld? Antwoord: nee, onvoldoende. Door aanbieders wordt dit artikel wisselend geïnterpreteerd. Dit varieert van "een vergaand artikel" tot "een artikel dat leidt tot aansprakelijkheid waarvoor je je kunt verzekeren". Het probleem dat (door aanbieders) wordt gezien betreft het onderdeel 'toerekenbare tekortkoming'. Voor de Gemeente is dit artikel in deze vorm van belang, omdat de wetgeving op dit punt te licht is voor de dienstverlening die het betreft. Afspraak: **actiepunt aanbieders en Gemeente** om dit in beraad te nemen / hiervoor juridisch advies in te winnen.

Pg. 4. Art. 12. Vraag: is dit artikel ook niet (te) eenzijdig, vanuit oogpunt Gemeente, opgesteld? Antwoord: hier zit de link met de basisovereenkomst; er kan nooit een wijziging worden doorgevoerd zonder dat deze ter (fysieke) tafel is besproken. Inspraak is derhalve geregeld in de basisovereenkomst.

#### *Pg. 6. Toelichting bijlagen*

Bijlage 1: kan worden gezien als een catalogus op internet die gerelateerd is aan de bouwstenen uit bijlage 2. Bijlage 2 is de kern van de overeenkomst die prestaties, toeleiding, monitoring en bekostiging regelt. Bijlage 5: voor het opstellen van deze bijlage is input van de aanbieders nodig (risico's inventariseren). **Actiepunt aanbieders:** aanleveren input voor bijlage 5.

Pg. 7,8,9. Bijlage 2 artikelgewijs:

1.1 Toelichting: het betreft alleen zorg in natura.

1.2 Gestelde vragen worden door aanbieders aangehouden tot het (2e) tafeloverleg waar het Stiptermodel wordt gepresenteerd. Tussentijds geeft de Gemeente een korte mondelinge toelichting op het dynamische selectiemodel; achtergrondinformatie wordt op de website geplaatst. Het model brengt vraag en aanbod bij elkaar door gebruik te maken van gunningsfactoren (bij gunningsfactor prijs gaat het om een korting op de maximale prijs). Het model wordt ondersteund door een webapplicatie. Aanbieders kunnen op een cliëntvraag reageren om een opdracht binnen te halen. Zodra wordt geboden, geldt een acceptatieplicht als de opdracht wordt toegewezen. De vraag van de cliënt is bekend, zijn/haar NAW-gegevens niet. Op basis van ingevoerde gunningsfactoren en de weging daarvan blijkt na 2-3 dagen welke aanbieder het beste bij de vraag past. Doel van het model is de cliënt inzicht te geven in het aanbod. Er ontstaat discussie: hoe verhoudt deze werkwijze zich tot de visie van Gebundelde Krachten? Waarin zit de transformatie? De doelgroep is divers, het model brengt relatief hoge kosten voor de aanbieders met zich mee. In het grotere geheel wordt een mogelijk praktisch probleem geschetst, namelijk dat er geen of onvoldoende inschrijvers zijn en cliënten geen zorg ontvangen. Aanbieders zijn hier bezorgd over. Ook vragen zij zich af hoe dit model zich verhoudt tot de (gewenste) mogelijkheid van innovatie. De cliëntenvertegenwoordiging (Wmo-raad) benadrukt het belang dat cliënten straks daadwerkelijk de zorg krijgen die zij nodig hebben. **Actiepunt aanbieders:** inventariseren van risico's van het dynamisch selectiemodel en ontwikkelen van een tegenvoorstel dat beter past bij de transformatiegedachte. N.B. De Gemeente beslist uiteindelijk. **Actiepunt Gemeente:** regelen dat Stipter op 21-5 tijdens de toelichting ingaat op mogelijkheden om het systeem in te richten op de functie Begeleiding (demo). **Actiepunt Gemeente:** faciliteren van vergaderruimte in het Huis van de Stad voor aanbieders, aansluitend aan het overleg van 21 mei 2014.

1.7 Opmerking: korte indicaties verhogen de kosten voor de aanbieder. **Actiepunt Gemeente:** toevoegen tekstvoorstel.

1.8- Verduidelijking: acceptatieplicht geldt behalve wanneer blijkt dat niet alle relevante informatie is verstrekt. Bijvoorbeeld: een persoonskenmerk als rolstoelafhankelijkheid dient altijd bij de cliëntvraag te worden vermeld. **Actiepunt Gemeente:** aanleveren van genuanceerd tekstvoorstel.

2.1- Verduidelijking: [Plan van aanpak] is een werktitel en kan nog wijzigen. Het eerstgenoemde plan van aanpak is het resultaat van het zogenaamde keukentafelgesprek (Gemeente). Het laatstgenoemde plan van aanpak is het resultaat van het intakegesprek (aanbieder).

2.3- Vraag/constatering: gezien gestelde randvoorwaarden, waaruit blijkt begrip voor de situatie van de aanbieders? Deze opmerking beslaat overigens meerdere artikelen. Betreffende aanbieder wil graag tekenen voor het leveren van kwaliteit onder voorbehoud dat dit ook mogelijk is; in deze vorm ontbreekt daarvoor de basis. Antwoord: 2.3 en 2.4 zijn

bedoeld als aanzet om te komen tot een gewenst kwaliteitsniveau gecombineerd met een verlaging van administratieve lasten.

2.3-Vraag: welke wettelijke eisen worden specifiek bedoeld? **Actiepunt Gemeente:** verhelderen, al dan niet aan de hand van relevante voorbeelden.

3.1-Vraag: wat wordt bedoeld met bouwstenen? Antwoord: bouwstenen komen voort uit het AEF-rapport en vormen de concretisering van de nieuwe maatwerkvoorzieningen. Wat precies onder de bouwstenen valt is nog in ontwikkeling. Vervolg vraag: hoe kunnen prijzen al worden gecommuniceerd terwijl nog wordt nagedacht over de inhoud? Antwoord: er worden inderdaad nog AWBZ-termen gebruikt; innovatie is hier op zijn plaats. **Actiepunt Gemeente:** bouwstenen uitwerken met aandacht voor antwoord op verschijnsel van extramuralisatie en scheiden wonen/zorg.

3.1-Vraag: wat betekent 'begeleiding thuis speciaal'? Antwoord: dit neemt de Gemeente mee in actiepunt uitwerking bouwstenen.

3.1 Vraag: wat betekent (PSY)? Antwoord: PSY staat voor doelgroep psychiatrie.

-Pg. 13. Bijlage 4. Vraag: art. 1 is niet opgenomen? Antwoord: klopt; is niet relevant.

**Actiepunt aanbieders:** desgewenst aanvullende tekstuele opmerkingen digitaal indienen.

#### 6. Vervolgacties.

Partijen nemen actie op gestelde vragen en in te dienen tegenvoorstellen. Gemeente plaatst z.s.m. (vóór 21 mei a.s.) antwoorden op gestelde vragen via de website. Aanbieders spannen zich in om binnen 2 weken besproken tegenvoorstellen in te dienen.

Het volgende tafeloverleg wordt hervat bij punt 4 van de Deelovereenkomst Begeleiding.

#### 7. Wat verder ter tafel komt.

Gemeente zegt toe dat de algemene inkoopvoorwaarden van gemeente Gouda vandaag bij het aanmeldformulier op de website geplaatst worden.

#### 8. Sluiting.

Dank aan alle deelnemers aan het overleg voor hun komst en inbreng.

Actie aanbieders	
Nr	Actie
1	Basisovereenkomst en Eigen Verklaring alsnog ondertekend digitaal indienen.
2	Pg. 3. Art. 5 lid 3. Tegenvoorstel digitaal indienen.
3	Pg. 4. Art. 10. In beraad nemen/juridisch advies inwinnen.
4	Aanleveren input voor bijlage 5.
5	Bijlage 2. Inventariseren van risico's van het dynamisch selectiemodel en ontwikkelen van een tegenvoorstel dat beter past bij de transformatiegedachte.
6	Desgewenst aanvullende tekstuele opmerkingen digitaal indienen.

Actie Gemeente	
Nr	Actie
1	Plaatsing AEF-rapport op website.
2	Plaatsing deelovereenkomst 'Hulp bij de huishouding' op website
3	Tijdige publicatie van stukken. Uitgangspunt is beschikbaarheid uiterlijk 1 week voorafgaand aan de fysieke overlegtafel.
4	Hoe om te gaan met vraagstuk gewenste ontschotting in de zorg, gescheiden financieringsstromen en doelgroep psychiatrie (overlap /verbinding Wmo en Jeugdzorg)?
6	Opnemen algemene inkoopvoorwaarden als bijlage bij de overeenkomst en plaatsen op de website.
7	Beoordelen aanvullende passage over mogelijkheid verlenging looptijd of argumentatie t.a.v. handhaving voorgestelde clausule.
8	Pg. 3 en 4. Art. 9. In beraad nemen: suggestie 'gebruikelijke' i.p.v. 'hoogste'.
9	Pg. 4. Art. 10. In beraad nemen/ juridisch advies inwinnen.
10	Regelen dat Stipter op 21-5 tijdens de toelichting ingaat op mogelijkheden om het systeem in te richten op de functie Begeleiding (demo). <b>Actiepunt Gemeente:</b> 1.7 Opmerking: korte indicaties verhogen de kosten voor de aanbieder. <b>Actiepunt Gemeente:</b> toevoegen tekstvoorstel
11	Faciliteren van vergaderruimte in het Huis van de Stad voor aanbieders, aansluitend aan het overleg van 21 mei 2014.
12	Bijlage 2. 1.7. Toevoegen tekstvoorstel
13	Bijlage 2. 1.8. Aanleveren van genuanceerd tekstvoorstel (acceptatieplicht
14	Bijlage 2. 2.3. Verhelderen welke wettelijke eisen specifiek worden bedoeld.
15	Bijlage 2. 3.1. Bouwstenen uitwerken met aandacht voor antwoord op verschijnsel van extramuralisatie en scheiden wonen/zorg (meenemen: 'begeleiding thuis speciaal')
16	In algemene zin: afgesproken tekstuele aanpassingen doorvoeren in concept deelovereenkomsten.



