



VERSLAG EN ACTIELIJST 5^e Fysieke Overlegtafel Wmo 20 augustus 2014.

Algemene aanwijzing: de gemeenten die deelnemen aan het Netwerk Sociaal Domein Midden Holland (NSDMH), worden in dit verslag als partij weergegeven via de aanduiding 'de Gemeente'.

1. Opening

Woord van welkom. Voor deelnemers aan de 5e Fysieke Overlegtafel Wmo d.d. 20 augustus 2014: zie presentielijst (bijlage 1 bij verslag). In overleg wordt bespreking van de deellovereenkomst Hulp bij het huishouden (HBH) naar achteren verplaatst, omdat dit agendapunt maar voor een beperkt aantal aanbieders relevant is.

2. Mededelingen en ingekomen stukken

-De Gemeente heeft kort geleden met bijna alle deelnemers van de fysieke overlegtafel bilaterale gesprekken gevoerd over de tariefstelling. Van bijna alle gesprekspartners is een reactie ontvangen op de individuele verslaglegging. Voor een drietal aanbieders worden deze gesprekken nog ingepland. Doel is te komen tot generieke tarieven; eventuele specifieke voorwaarden worden in een addendum opgenomen. Veel voorkomende specifieke voorwaarden worden opgenomen in de deellovereenkomst. De Gemeente heeft de gesprekken als positief ervaren, gegeven de omstandigheden van door te voeren bezuinigingen. Dit oordeel wordt niet door alle aanbieders gedeeld. Alsnog is behoefte aan onderbouwing van de tarieven. De Gemeente zal hier nogmaals inzicht in geven (**actiepunt Gemeente**).

3. Conceptverslag en actielijst 4^e fysieke overlegtafel Wmo 25 juni 2014

Het verslag van de fysieke overlegtafel Wmo d.d. 25 juni 2014 wordt met de volgende wijziging/toevoeging vastgesteld:

-pagina 2, artikel 3.1: voor de omschrijving van een dagdeel doet de Gemeente een nieuw tekstvoorstel, zowel voor individuele begeleiding als voor groepsbegeleiding (**actiepunt Gemeente**).

Tijdens de 5^e fysieke overlegtafel van 20 augustus 2014 is hierop het volgende ingebracht:

met betrekking tot de omschrijving van een dagdeel stelt de Gemeente voor uit te blijven gaan van een dagdeel van 4 uur als definitie, maar ruimte te geven om vorm en inhoud flexibel te kunnen invullen. Dit geldt voor de overeenkomst Overgangsrecht, voor dagbesteding (groepsbegeleiding) en voor individuele begeleiding.

Naar aanleiding van de BTW-kwestie, herhaalt de Gemeente dat vanuit Den Haag de uitspraak is gedaan dat de BTW-vrijstelling voor de Wmo vanaf 2015 geldt. Dit is ook als zodanig verwerkt in de deellovereenkomst. Indien die vrijstelling onverhoopt niet doorgaat, volgt een gesprek tussen aanbieders en Gemeente over het gezamenlijke probleem dat dan ontstaat.

Voor actiepunt 38 geldt dat de Lijst van Partijen is geactualiseerd en eind deze week wordt geplaatst.

4. Toevoegingen deelovereenkomsten:

- a. **innovatie(agenda)**. Wijzigen in 'Ontwikkel- en innovatieagenda'. Aanbieders worden hierbij uitgenodigd ideeën voor pilots in te dienen. Het is een doorlopende c.q. dynamische agenda, dus hiervoor geldt geen deadline (**actie aanbieders**).
- b. **Social Return**. Meldingsplicht vacatures geldt alléén voor werkgebied regio Midden-Holland. Doelgroepomschrijving wordt aangevuld met BBL- stagiairs. Het betreft niet alleen vacatures die betrekking hebben op de dienstverlening van de deelovereenkomst, ook vacatures voor catering etc.
Tijdens de 5^e fysieke overlegtafel van 20 augustus 2014 is hieraan het volgende toegevoegd: een vacature wordt centraal aangemeld nadat vaststaat dat aanbieder vacature niet zelf tot invulling kan komen.
- c. **Algemeen gebruikelijke kosten**. Bijlage 2, artikel 5.7. Akkoord.
Toevoegen: voorbeeld dat het ramen wassen aan de buitenzijde –door een glazenwasser- voor eigen kosten van cliënt is.
- d. **-Communicatieplan:** wordt gezamenlijk voorbereid door Zorgpartners, Kwintes, Zorgboeren, Ipse de Brugge, Gemiva, Gemeente (**actiepunt aanbieders/Gemeente**).
N.B. Aanbieders zijn rechtstreeks benaderd door ETT Media over een voorlichtingskrant die medio oktober 2014 verschijnt over veranderingen in de zorg.

5. Bijdrage Stipter

Vanwege de gevoerde discussie, doet de Gemeente –na afstemming met bestuurders- bij deze het voorstel de bijdrage voor Stipter te halveren naar een bedrag van € 17,50. Nadrukkelijk wordt gesteld dat de kosten nog steeds € 35,- bedragen. Met dit voorstel komen de kosten voor 50% ten laste van de aanbieder en voor 50% ten laste van de Gemeente. Vraag: is er dus teveel betaald bij HBH? Antwoord: het bedrag van € 35,- betreft een afspraak die valt binnen de inkoop van de maatwerkvoorzieningen en gaat niet over eerder gemaakte afspraken bij HBH.

Voor een aantal aanbieders is het niet duidelijk geweest dat het besluit feitelijk is genomen om met Stipter te gaan werken. Daarbij komt dat was toegezegd te gaan proefdraaien met het systeem. De Gemeente stelt vanaf het begin te hebben gemeld dat met een dynamisch selectiemodel zou worden gewerkt; later is de keuze voor Stipter gemaakt. Het proefdraaien is volgens de Gemeente weliswaar afgesproken, echter niet randvoorwaardelijk gemaakt voor het besluit.

Geconcludeerd wordt dat de 14 aanwezige aanbieders niet akkoord gaan met het betalen van de bijdrage van € 17,50. De Gemeente zal aan bestuurders advies uitbrengen om de betreffende bijdrage voor Stipter in de deelovereenkomst Begeleiding voor aanbieders te laten vervallen (**actiepunt Gemeente**).

6. Afspraken voortgang

- de Gemeente zal individueel terugkomen op de ontvangen reacties van de verslagen van de bilaterale gesprekken (**actiepunt Gemeente**);
- de concept deelovereenkomsten komen in de 2e week van september beschikbaar, zowel met gemarkeerde wijzigingen als in definitieve conceptvorm (**actiepunt Gemeente**);
- de (individuele) addenda komen in de 2e week van september beschikbaar en worden **niet** gepubliceerd (**actiepunt Gemeente**);
- de 6^e fysieke overlegtafel op vrijdag 19 september wordt benut voor accordering van de drie deelovereenkomsten.

7. Rondvraag

- Worden de PGB-tarieven ook gekort? Nee, dit is niet toegestaan.
- Er wordt mogelijk generiek bevoorschot via een G-rekening gedurende het 1e kwartaal van 2015.

- Het tarief voor Kortdurend Verblijf is aangepast: toevoeging van 3 uur begeleiding (zie website).
- De deellovereenkomst Overgangsrecht inclusief bijlagen bevat twee structurele tekstuele onjuistheden, te weten 'besluit gemeente' en 'plan van aanpak'. Aanbieders voeren namelijk uit volgens indicatie. De Gemeente voert de correcties door.
- Verzoek om meest recente plannen voor de toegang op te nemen in de deellovereenkomsten. Akkoord (**actiepunt Gemeente**).
- In hoeverre staan de tarieven vast? De gepubliceerde tarieven zijn gebaseerd op het pakket dat vanuit het bestuur met aanbieders overeengekomen kan worden.
- De gepubliceerde tabel met tarieven lijkt niet correct, in ieder geval niet vanaf H813. De Gemeente zegt toe onjuistheden te corrigeren (**actiepunt Gemeente**).
- Wat valt in welke bouwsteen? NZA-codes zijn zoveel als mogelijk vertaald in bouwstenen.
- Wat wordt bedoeld met 'begeleiding in combinatie met HBH2'? HBH2 vervalt; cliënten kunnen nu HBH1 krijgen of Begeleiding.
- Waar is vervoer ondergebracht? Hier wordt een apart tarief voor vastgesteld (**actiepunt Gemeente**).

8. Concept Deellovereenkomst Hulp bij het Huishouden, bijlage 2

De bespreking van dit agendapunt vindt plaats met vier aanbieders, te weten Zorgpartners, Vierstroom, Ipse de Bruggen en Lelie zorggroep.

-De aanbieders maken zich zorgen over de kans dat een prijsvechter zó laag inschrijft dat zij daar als gevestigde aanbieders met hun CAO-verplichtingen tegenover het zittend personeel niet tegenop kunnen. Dat zit hen dwars, temeer daar zij al jarenlang de dienstverlening in de regio verzorgen. De Gemeente neemt dit punt van zorg mee in haar advies aan het bestuur (**actiepunt Gemeente**).

De Gemeente relativeert het risico van overstap van een cliënt met een indicatie naar een andere aanbieder. Zij baseert deze relativering op ervaringscijfers in de gemeente Gouda. Indien mogelijk zal zij cijfers overleggen over opgeleverde verschuiving (**actiepunt Gemeente**).

-Ter verduidelijking. Resultaatfinanciering is een onderwerp voor de ontwikkel- en innovatieagenda; daar is de huidige deellovereenkomst niet op gebaseerd.

-Het vervallen van definities HBH2 in relatie tot de bouwstenen beschrijven (**actiepunt Gemeente**).

-1.3 Hoe verhoudt dit artikel zich tot de keuzevrijheid zoals vermeld in Gebundelde Krachten? De keuzevrijheid wordt gewaarborgd door de deellovereenkomst met zoveel mogelijk aanbieders te sluiten en de klantvoorkeur als gunningscriterium te hanteren.

-1.3 Plan van aanpak: minimaal houden gezien de gestelde tarieven. Terminologie heroverwegen (**actiepunt Gemeente**).

-1.6 Corrigeren van 1^e zin: Indien Inwoners zowel een Besluit hebben voor Hulp bij het huishouden als voor de Maatwerkvoorziening **Begeleiding..**'.

-1.7 (1^e) Voorstel is om te regelen dat de aanbieders bestaande cliënten houden 'tot in lengte der indicatie' (tenzij cliënt ontevreden is) en nieuwe cliënten met hun ondersteuningsvraag aan te melden via Stipter. De Gemeente neemt dit voorstel in overweging (**actiepunt Gemeente**).

-1.8 (1^e) Punt is besproken; hier komt de Gemeente op terug (**actiepunt Gemeente**).

-1.7 (2^e) De vier aanwezige aanbieders gaan **niet** akkoord met het betalen van de bijdrage van € 17,50. Daarnaast vragen zij om een schriftelijke onderbouwing voor het bedrag van € 21,70 dat tot nu toe door hen is betaald binnen de lokale contractering (**actiepunt Gemeente**).

-2^e 1.8 (2^e) Akkoord.

2.1 Plan van aanpak; punt is eerder besproken; geldt ook hier.

- 2.3 Naar aanleiding hiervan volgt discussie over alfahulp, in hoeverre deze landelijk is vervallen. Actie is te overwegen om toe te voegen de zinsnede 'niet zijnde alfahulp' afhankelijk van het antwoord op de vraag in hoeverre de regeling dienstverlening aan huis van toepassing blijft voor de publieke sector (**actiepunt Gemeente**).
- 2.4 Toevoegen aan 1^e zin: 'en wordt in overleg aangevuld'.
- 2.6 Verwijderen: passage over BBL-stagiairs, is niet van toepassing op HBH.
- 3.1 Toevoegen: raambewassing binnen. Aanbieders geven aan dat signaleringsfunctie (laatste 2 bullits) niet past bij gestelde tarieven; overwegen signaleringsfunctie te verschuiven (**actiepunt Gemeente**).
- 4.2 Schrappen; geldt voor alle deelovereenkomsten, want dit thema is al opgenomen in de basisovereenkomst.
- 4.3 Toevoegen: wederkerigheid aan de hand van discussie over arbeidsinspectie, arbocheck, cliënten die hun materiaal zelf ter beschikking moeten stellen dat vervolgens niet altijd voldoet, de optie leveringsvoorwaarden van toepassing te verklaren, beperking aan acceptatieplicht en het feit dat cliënten geneigd zijn slecht te oordelen over medewerkers die weigeren tegen arbo-eisen in te gaan (**actiepunt Gemeente**).
- 4.4 Wijzigen van frequentie: 2x wordt 1x.
- 4.5 Toevoegen dat het KTO wordt bekostigd door de Gemeente.
- 4.6 Niet akkoord vanwege administratieve lastenverzwaring. Rapportage over Social Return wordt geïntegreerd in de jaarlijkse evaluatie van het contract. Indien bij Gemeente bekend is welke kandidaten zijn geplaatst, wordt dit artikel geschrapt (**actiepunt Gemeente**).
- 5.2 Voorstel Gouda en Bodegraven/Reeuwijk is akkoord. Voorstel K5, Waddinxveen en Zuidplas is **niet** akkoord. De Gemeente neemt dit mee terug naar de colleges (**actiepunt Gemeente**). Bij dit punt evalueren de aanbieders het doorlopen proces. Zij geven aan dat hun verwachting was dat vóór 1 juli 2014 helderheid zou worden gegeven over contractering HBH, gezien de agendering van HBH bij de fysieke overlegtafels. Zij schetsen de gevolgen door het overschrijden van deze termijn: collectieve ontslagaanvragen en onrust voor de burger. De Gemeente geeft aan dat hier ook formeel op is gereageerd en blijft bij haar intentie van contractering per 1 oktober a.s. De aanbieders pleiten voor handhaving van het huidige prijsniveau voor 2015 en vragen of er nog bilaterale gesprekken volgen voor HBH. De Gemeente ziet bilaterale gesprekken niet direct als haalbaar gezien het bestuurlijk traject dat in september nodig is en neemt de optie over tariefstelling mee terug. Alternatief voorstel is het inbrengen van een tegenvoorstel van Gemeente, rekening houdend met ingediende kostprijsberekeningen (**actiepunt Gemeente**).
- 5.4 Inzicht bieden in kostprijsberekening van Gemeente (**actiepunt Gemeente**).
- 5.5 Toevoegen: voorbeeld glasbewassing.
- Bijlage 4: verwijderen tekst Kwaliteitswet en vervangen door passage over kwaliteit uit Wmo.
- Bijlage 5. Opmerking aanbieders: innovatie kost hen ook extra capaciteit en dat terwijl een leidinggevende nu soms al 200 medewerkers aanstuurt.

9. Sluiting

Dank voor komst en inbreng in het overleg.

Actie aanbieders	
Nr	Actie
4	Aanleveren input voor bijlage 5.
8	Indienen ideeën voor pilots voor de Ontwikkel- en innovatieagenda. Het is een doorlopende c.q. dynamische agenda, dus hiervoor geldt geen deadline.
9	Communicatieplan: wordt gezamenlijk voorbereid door Zorgpartners, Kwintes, Zorgboeren, Ipse de Brugge, Gemiva, Gemeente.

Actie Gemeente	
Nr	Actie
3	Tijdige publicatie en beantwoording van stukken. Uitgangspunt is beschikbaarheid uiterlijk 1 week voorafgaand aan de Fysieke Overlegtafel.
27	Ontwikkelen van een format n.a.v. bespreking punt 4.4 van bijlage 2 van deelovereenkomst Maatwerkvoorziening Begeleiding (planning: 4e kwartaal 2014).
30	Vervolgafspraken maken voor proefdraaien met het systeem (testfase)
38	Actualiseren van Lijst van Partijen (22-8).
40	In algemene zin: afgesproken aanpassingen /tekstvoorstellen doorvoeren in concept deelovereenkomsten.
41	Organiseren bilaterale gesprekken met drietal aanbieders.
42	Onderbouwing van de tarieven inzichtelijk maken n.a.v. bilaterale gesprekken. Tevens aan de orde gesteld bij artikel 5.4 concept deelovereenkomst Begeleiding.
43	Concept deelovereenkomst Begeleiding (versie 8). Bijlage 2. Artikel 3.1: voor de omschrijving van een dagdeel doet de Gemeente een nieuw tekstvoorstel, zowel voor individuele begeleiding als voor groepsbegeleiding.
44	Communicatieplan: wordt gezamenlijk voorbereid door Zorgpartners, Kwintes, Zorgboeren, Ipse de Brugge, Gemiva, Gemeente.
45	Advies uitbrengen aan bestuurders om de betreffende bijdrage voor Stipter in de deelovereenkomst Begeleiding voor aanbieders te laten vervallen.
46	Individueel terugkomen op ontvangen reacties van de verslagen van de bilaterale gesprekken.
47	Concept deelovereenkomsten in de 2e week van september publiceren, zowel met gemarkeerde wijzigingen als in definitieve conceptvorm.
48	Individuele addenda in 2e week september beschikbaar stellen (worden niet gepubliceerd).
49	Meest recente plannen voor de toegang opnemen in de deelovereenkomsten.
50	Corrigeren van onjuistheden in gepubliceerde tabel met tarieven.
51	Waar is vervoer ondergebracht? Hier wordt een apart tarief voor vastgesteld
52	Meenemen punt van zorg in advies aan het bestuur: De aanbieders maken zich zorgen over de kans dat een prijsvechter zó laag inschrijft dat zij daar als gevestigde aanbieders met hun CAO-verplichtingen tegenover het zittend personeel niet tegenop kunnen. Dat zit hen dwars, temeer daar zij al jarenlang de dienstverlening in de regio verzorgen.
53	Indien mogelijk cijfers overleggen over opgeleverde verschuiving (risico van overstap van een cliënt met een indicatie naar een andere aanbieder; ervaringscijfers Gouda).
54	Beschrijven van het vervallen van definities HBH2 in relatie tot de bouwstenen.
55	Concept Deelovereenkomst Hulp bij het Huishouden, bijlage 2. 1.3 Plan van aanpak: minimaal houden gezien de gestelde tarieven. Terminologie heroverwegen.
56	Concept Deelovereenkomst Hulp bij het Huishouden, bijlage 2. 1.7 (1 ^e) Voorstel in overweging nemen om te regelen dat de aanbieders bestaande cliënten houden 'tot in lengte der indicatie' (tenzij cliënt ontevreden is) en nieuwe cliënten met hun ondersteuningsvraag aan te melden via Stipter.

Actie Gemeente	
Nr	Actie
57	Concept Deelovereenkomst Hulp bij het Huishouden, bijlage 2. 1.8 (1e) Punt is besproken; hier komt de Gemeente op terug.
58	Concept Deelovereenkomst Hulp bij het Huishouden, bijlage 2. 1.7 (2e) Aanleveren van schriftelijke onderbouwing voor het bedrag van € 21,70 dat tot nu toe door aanbieders is betaald binnen lokale contractering.
59	Antwoord geven op de vraag in hoeverre de regeling dienstverlening aan huis van toepassing blijft voor de publieke sector.
60	Concept Deelovereenkomst Hulp bij het Huishouden, bijlage 2. 3.1 Overwegen signaleringsfunctie te verschuiven. Aanleiding: aanbieders geven aan dat signaleringsfunctie (laatste 2 bullits) niet past bij gestelde tarieven.
61	Concept Deelovereenkomst Hulp bij het Huishouden, bijlage 2. 4.3 Toevoegen: wederkerigheid aan de hand van discussie over arbeidsinspectie, arbocheck, cliënten die hun materiaal zelf ter beschikking moeten stellen dat vervolgens niet altijd voldoet, de optie leveringsvoorwaarden van toepassing te verklaren, beperking aan acceptatieplicht en het feit dat cliënten geneigd zijn slecht te oordelen over medewerkers die weigeren tegen arbo-eisen in te gaan.
62	Concept Deelovereenkomst Hulp bij het Huishouden, bijlage 2. 4.6 Social Return: indien bij Gemeente bekend is welke kandidaten zijn geplaatst, wordt dit artikel geschrapt.
63	Concept Deelovereenkomst Hulp bij het Huishouden, bijlage 2. 5.2 Voorstel Gouda en Bodegraven/Reeuwijk is akkoord. Voorstel K5, Waddinxveen en Zuidplas is niet akkoord. De Gemeente neemt dit mee terug naar de colleges.
64	De Gemeente ziet bilaterale gesprekken voor HBH niet direct als haalbaar gezien het bestuurlijk traject dat in september nodig is en neemt de optie over tariefstelling mee terug. Alternatief voorstel is het inbrengen van een tegenvoorstel van Gemeente, rekening houdend met ingediende kostprijsberekeningen.