



## VERSLAG EN ACTIELIJST 6<sup>e</sup> Fysieke Overlegtafel Wmo 19 september 2014.

*Algemene aanwijzing: de gemeenten die deelnemen aan het Netwerk Sociaal Domein Midden Holland (NSDMH), worden in dit verslag als partij weergegeven via de aanduiding 'de Gemeente'.*

### 1. Opening

Woord van welkom. Voor deelnemers aan de 6e Fysieke Overlegtafel Wmo d.d. 19 september 2014: zie presentielijst (bijlage 1 bij verslag). In overleg is de bespreking van de deelovereenkomst Hulp bij het huishouden (HBH) in het tweede deel van de vergadering geagendeerd, omdat dit agendapunt maar voor een beperkt aantal aanbieders relevant is.

#### **Deel 1: Begeleiding**

### 2. Mededelingen en ingekomen stukken

- er is een brief ingekomen van Ipse de Bruggen; de daarin gestelde (juridische) vragen zullen worden meegenomen in de Lijst van Vraag en Antwoord.
- de heer Gerding van Gemiva geeft aan dat hij vandaag Ipse de Bruggen waarneemt;
- de voorzitter geeft aan dat er rond 10.30 uur een pauze is, waarna deel 2 van het overleg (over Hulp bij de Huishouding) van start zal gaan;
- aangegeven wordt dat de intentie nog steeds is tijdig overeenstemming te bereiken over de deelovereenkomsten.

### 3. Conceptverslag en actielijst 5e fysieke overlegtafel Wmo 20 augustus 2014

Het verslag van de fysieke overlegtafel Wmo d.d. 20 augustus 2014 wordt met de volgende wijziging/toevoeging vastgesteld:

- pagina 2, artikel 3.1: met betrekking tot de omschrijving van een dagdeel stelt de Gemeente voor uit te blijven gaan van een dagdeel van 4 uur als definitie, maar ruimte te geven om vorm en inhoud flexibel te kunnen invullen. Dit geldt voor de overeenkomst Overgangsrecht, voor dagbesteding (groepsbegeleiding) en voor individuele begeleiding.
- punt 4b. Inzake social return toe te voegen dat een vacature centraal wordt aangemeld nadat vaststaat dat aanbieder vacature niet zelf tot invulling kan komen.

Aangegeven wordt dat er onduidelijkheid is over de wijze waarop de gemeente op dit moment onderhandelt. Bilateraal en aan tafel? De gemeente licht toe dat in de afgelopen periode bilaterale overleggen zijn gepland met aanbieders om de tarieven te bespreken. In de afgelopen weken zijn hiervan de laatste gesprekken gevoerd met Eleos, Sanare en Juuls.

Inzake punt 6 wordt vanuit aanbieders aangegeven dat zij, behalve het verslag, nog geen individuele schriftelijke reacties hebben ontvangen naar aanleiding van de in augustus/- september gehouden bilaterale overleggen. Gemeente zegt toe de hier bedoelde reacties uiterlijk 25 september te zullen toesturen. Hierin zal de individuele aanbieder teruggekoppeld krijgen of en op welke wijze met de door aanbieder ingebrachte opmerkingen door gemeente rekening is gehouden.

Een gedeeld gevoel van aanbieders is dat er te lage tarieven zijn voorgelegd, dat er te veel tijd en energie zit in het komen tot een overeenkomst, er onvoldoende aandacht is voor innovatie en er onvoldoende duidelijkheid is over de scheiding tussen de maatwerk voorziening en de algemene voorziening.

Met name met de door gemeenten gehanteerde (breek)tarieven geven meerdere aanbieders aan niet akkoord te kunnen gaan.

Aanbieders stellen als voorwaarde voor vervolgoverleg, een gesprek te kunnen hebben met bestuurders van gemeente.

De vergadering wordt voor enige momenten geschorst.

## **6. Afspraken voortgang;**

Het overleg wordt hervat. De gemeente geeft de volgende punten aan:

1. Het onderhandelingsproces wordt als volgt geduid: het betreft een tafeloverleg op basis van bestuurlijke aanbesteding. De tafel is hierbij te beschouwen als adviesorgaan; het zijn de colleges van de gemeenten die de besluiten nemen.
2. Hoewel er n.a.v. de gehouden bila's (nog) geen individuele reacties verstuurd zijn, heeft gemeente wel al de volgende aanvullende onderwerpen verwerkt in de (nog te bepreken) concepten van de deelopovereenkomsten:
  - Bevoorschotting;
  - No show
  - Invoering gezamenlijke pilots
  - Ruimte voor invulling hoe-vraag (o.a. inzake uren/dagdelen)
  - Vervallen bijdrage matchingkosten Stipter.
3. Zoals afgesproken vindt alsnog individueel schriftelijke terugkoppeling plaats. Gemeente geeft aan vast te houden aan de streefdatum van 1 oktober voor het bereiken van overeenstemming.
4. Gemeente gaat bij bestuurders (stuurgroep decentralisatie) na welke afspraken op korte termijn gemaakt kunnen worden over een nadere bestuurlijke dialoog. Donderdag 25 september is hierover naar verwachting duidelijkheid. Er zal dan berichtgeving via mail en website over volgen.

De **agendapunten 4 en 5** ( bespreking van de aangepaste deelopovereenkomsten Begeleiding en Begeleiding Overgangsrecht) zijn doorgeschoven naar een later moment.

## **8. Sluiting.**

Dit gedeelte van de vergadering wordt gesloten.

## **Deel 2: Hulp bij de Huishouding**

Het overleg wordt vervolgd met agendapunt 9.

### **9. Voortzetting onderhandeling Hulp bij de Huishouding**

Gemeente geeft het volgende aan:

- Er is nog geen aangepast concept deelovereenkomst HbdH gereed;
- Gemeenten hebben wel diverse onderwerpen nader beoordeeld, waarover inmiddels ook bestuurlijk over is besloten. Een aantal onderwerpen worden genoemd:  
Het betreft:
  - vervallen matchingkosten Stipter;
  - voor nieuwe klanten een verhoging van het maximumtarief van € 21,50 naar € 22,11, met een systeem van prijsgunning;
  - voor bestaande klanten een verhoging van het tarief van € 20,86 naar € 22,11, zonder een systeem van prijsgunning (uitzondering Gouda: handhaven huidig tarief);
  - het onderzoeken van de mogelijkheid van het hanteren van een (vorm van) alfahulpconstructie; wanneer hiervoor een generieke afspraak mogelijk is zal zowel m.b.t. de naamgeving als de inhoudelijke definitie een toelichting volgen.

De bovengenoemde onderwerpen zijn opgenomen in een totaaloverzicht, waaruit de besluitvorming per gemeente is te zien. Dit overzicht wordt toegestuurd aan alle aanbieders van Hulp in de Huishouding, met het verzoek om uiterlijk 24 september een reactie te geven waaruit blijkt of men bereid is met genoemde tarieven en condities akkoord te kunnen gaan. Het overzicht wordt tegelijkertijd gepubliceerd op de website.

Van de zijde van aanbieders wordt aan de Tafel als volgt gereageerd:

- men is positief gestemd over het voornemen om de zorg voor bestaande klanten in 2015 bij de huidige aanbieders te continueren;
- over de tarieven doen aanbieders nu geen uitspraak; zij zullen nog met een reactie komen;

### **10. Afspraken voortgang;**

De volgende afspraken worden gemaakt:

- het onder punt 9 aangehaalde overzicht wordt aan aanbieders verstuurd met het verzoek te reageren;
- gemeente past de conceptdeelovereenkomst HbdH verder aan;
- gemeente gaat (samen met aanbieders) zich voorbereiden op het indienen van een verzoek namens de regio Midden-Holland voor de landelijke Toeslageregeling. De deadline hiervoor is 15 oktober.

De actielijst van het overleg van 20 augustus is verder niet besproken; dit punt komt zonodig terug op een later moment;

### **11. Rondvraag;**

- Gevraagd wordt naar de betekenis van organisatie “Voertouw”; gemeente geeft toelichting; het betreft een uit 2013 stammend samenwerkingsverband tussen gemeente en een aantal aanbieders ter voorbereiding van de sociale teams.

### **12. Sluiting**

Dank voor komst en inbreng in het overleg.

Actie aanbieders	
Nr	Actie
4	Aanleveren input voor bijlage 5.
8	Indienen ideeën voor pilots voor de Ontwikkel- en innovatieagenda. Het is een doorlopende c.q. dynamische agenda, dus hiervoor geldt geen deadline.
9	<b>Communicatieplan:</b> wordt gezamenlijk voorbereid door Zorgpartners, Kwintes, Zorgboeren, Ipse de Brugge, Gemiva, Gemeente.

Actie Gemeente	
Nr	Actie
3	Tijdige publicatie en beantwoording van stukken. Uitgangspunt is beschikbaarheid uiterlijk 1 week voorafgaand aan de Fysieke Overlegtafel.
27	Ontwikkelen van een format n.a.v. bespreking punt 4.4 van bijlage 2 van deelovereenkomst Maatwerkvoorziening Begeleiding (planning: 4e kwartaal 2014).
30	Vervolgafspraken maken voor proefdraaien met het systeem (testfase)
38	Actualiseren van Lijst van Partijen (22-8).
40	In algemene zin: afgesproken aanpassingen /tekstvoorstellen doorvoeren in concept deelovereenkomsten.
41	Organiseren bilaterale gesprekken met drietal aanbieders.
42	Onderbouwing van de tarieven inzichtelijk maken n.a.v. bilaterale gesprekken. Tevens aan de orde gesteld bij artikel 5.4 concept deelovereenkomst Begeleiding.
43	<b>Concept deelovereenkomst Begeleiding (versie 8). Bijlage 2.</b> Artikel 3.1: voor de omschrijving van een dagdeel doet de Gemeente een nieuw tekstvoorstel, zowel voor individuele begeleiding als voor groepsbegeleiding.
44	<b>Communicatieplan:</b> wordt gezamenlijk voorbereid door Zorgpartners, Kwintes, Zorgboeren, Ipse de Brugge, Gemiva, Gemeente.
45	Advies uitbrengen aan bestuurders om de betreffende bijdrage voor Stipter in de deelovereenkomst Begeleiding voor aanbieders te laten vervallen.
46	Individueel terugkomen op ontvangen reacties van de verslagen van de bilaterale gesprekken.
47	Concept deelovereenkomsten in de 2e week van september publiceren, zowel met gemarkeerde wijzigingen als in definitieve conceptvorm.
48	Individuele addenda in 2e week september beschikbaar stellen (worden niet gepubliceerd).
49	Meest recente plannen voor de toegang opnemen in de deelovereenkomsten.
50	Corrigeren van onjuistheden in gepubliceerde tabel met tarieven.
51	Waar is vervoer ondergebracht? Hier wordt een apart tarief voor vastgesteld
52	Meenemen punt van zorg in advies aan het bestuur: De aanbieders maken zich zorgen over de kans dat een prijsvechter zó laag inschrijft dat zij daar als gevestigde aanbieders met hun CAO-verplichtingen tegenover het zittend personeel niet tegenop kunnen. Dat zit hen dwars, temeer daar zij al jarenlang de dienstverlening in de regio verzorgen.
53	Indien mogelijk cijfers overleggen over opgeleverde verschuiving (risico van overstap van een cliënt met een indicatie naar een andere aanbieder; ervaringscijfers Gouda).
54	Beschrijven van het vervallen van definities HBH2 in relatie tot de bouwstenen.
55	<b>Concept Deelovereenkomst Hulp bij het Huishouden, bijlage 2.</b> 1.3 Plan van aanpak: minimaal houden gezien de gestelde tarieven. Terminologie heroverwegen.
56	<b>Concept Deelovereenkomst Hulp bij het Huishouden, bijlage 2.</b> 1.7 (1 <sup>e</sup> ) Voorstel in overweging nemen om te regelen dat de aanbieders bestaande cliënten houden 'tot in lengte der indicatie' (tenzij cliënt ontevreden is) en nieuwe cliënten met hun ondersteuningsvraag aan te melden via Stipter.

<b>Actie Gemeente</b>	
Nr	Actie
57	<b>Concept Deelovereenkomst Hulp bij het Huishouden, bijlage 2.</b> 1.8 (1e) Punt is besproken; hier komt de Gemeente op terug.
58	<b>Concept Deelovereenkomst Hulp bij het Huishouden, bijlage 2.</b> 1.7 (2e) Aanleveren van schriftelijke onderbouwing voor het bedrag van € 21,70 dat tot nu toe door aanbieders is betaald binnen lokale contractering.
59	Antwoord geven op de vraag in hoeverre de regeling dienstverlening aan huis van toepassing blijft voor de publieke sector.
60	<b>Concept Deelovereenkomst Hulp bij het Huishouden, bijlage 2.</b> 3.1 Overwegen signaleringsfunctie te verschuiven. Aanleiding: aanbieders geven aan dat signaleringsfunctie (laatste 2 bullits) niet past bij gestelde tarieven.
61	<b>Concept Deelovereenkomst Hulp bij het Huishouden, bijlage 2.</b> 4.3 Toevoegen: wederkerigheid aan de hand van discussie over arbeidsinspectie, arbocheck, cliënten die hun materiaal zelf ter beschikking moeten stellen dat vervolgens niet altijd voldoet, de optie leveringsvoorwaarden van toepassing te verklaren, beperking aan acceptatieplicht en het feit dat cliënten geneigd zijn slecht te oordelen over medewerkers die weigeren tegen arbo-eisen in te gaan.
62	<b>Concept Deelovereenkomst Hulp bij het Huishouden, bijlage 2.</b> 4.6 Social Return: indien bij Gemeente bekend is welke kandidaten zijn geplaatst, wordt dit artikel geschrapt.
63	<b>Concept Deelovereenkomst Hulp bij het Huishouden, bijlage 2.</b> 5.2 Voorstel Gouda en Bodegraven/Reeuwijk is akkoord. Voorstel K5, Waddinxveen en Zuidplas is <b>niet</b> akkoord. De Gemeente neemt dit mee terug naar de colleges.
64	De Gemeente ziet bilaterale gesprekken voor HBH niet direct als haalbaar gezien het bestuurlijk traject dat in september nodig is en neemt de optie over tariefstelling mee terug. Alternatief voorstel is het inbrengen van een tegenvoorstel van Gemeente, rekening houdend met ingediende kostprijsberekeningen.
65	De presentielijst van het overleg van 20 augustus moet worden aangevuld met de naam van Leni Hoogendoorn.