

Van:	Projectgroep Wmo
Aan:	FOT
Datum:	3 juni 2015
Onderwerp:	Procesvoorstel Samen werken aan Implementatie

Procesvoorstel Samen werken aan Implementatie

Aanleiding

Aanbieders en gemeenten en aanbieders constateren dat er een gezamenlijke behoefte is om de implementatie van de decentralisatie AWBZ, zoals neergelegd in de basisovereenkomst en de drie deelovereenkomsten met voorrang op orde te krijgen. Partijen constateren dat problemen bij de implementatie het verdere samenwerkingsproces en met name de inzet op innovatie belemmeren.

Tijdens het Fysieke Tafeloverleg van 2 juni jl. is naar aanleiding van bespreking van de door Gemiva geagendeerde "Modeloplegger rechtmatigheidsvereisten Wmo 2015 en Jeugdwet", het concrete voorstel gedaan om in een kleiner verband te werken aan de implementatie. Afspraak op dit punt is tweeledig:

- Gemeenten doen een procesvoorstel
- NSDMH doet een uitvraag bij de aanbieders om implementatieproblemen te inventariseren.

Onderstaand doen we een procesvoorstel.

Huidige afspraken en knelpunten

- Gemeenten zijn lokaal verantwoordelijk voor toegang tot en facturatie van zorg en ondersteuning. Een gezamenlijkheid is er in het toepassen van de module dynamisch selectiemodel van Stipter. Gezien de vele signalen van aanbieders en de verwevenheid met de afspraken in de deelovereenkomsten hebben gemeenten besloten een implementatie-manager aan te stellen die op korte termijn onderzoekt hoe de implementatie per gemeente is opgepakt en wat de knelpunten zijn;
- Aanbieders hebben behoefte aan heldere communicatielijnen. Het feit dat de contractering regionaal is en daarnaast verschillen in lokale uitvoering bestaan, draagt niet bij aan de gewenste helderheid;
- Aanbieders hebben last van vertragingen in de implementatie en willen graag zicht hebben op de voortgang;
- Er zijn zorgen over de gevolgen voor de cliënten en dan met name de vertraging in de eigen bijdrage heffing;
- Er dienen zich bij de praktische implementatie onderwerpen aan die al dan niet moeten leiden tot aanscherping of wijziging van de deelovereenkomsten
- Partijen hechten groot belang aan innovatie. Rond dit onderwerp constateren we dat o.a. vanwege de implementatieproblematiek en de inzet die daarop gepleegd moet worden, onduidelijkheid bestaat over voortgang van vastgestelde innovatieagenda en in het bijzonder de drie werkgroepen: innovatie bekostiging; innovatie kwaliteit en innovatie respijtzorg. Bekend is dat de werkgroep innovatie bekostiging on hold is. Daarnaast is er behoefte om in relatie tot de zgn. Transitietafel breder naar innovatie te kijken.

Procesvoorstel

1. Instellen van een gezamenlijke regionale implementatiewerkgroep:

- In de werkgroep zijn een aantal aanbieders vertegenwoordigd en de implementatieverantwoordelijkheden van de lokale gemeenten onder leiding van de regionaal implementatiemanager. De deelnemers van deze werkgroep moeten kennis hebben van de implementatievraagstukken
- Opdracht van de werkgroep is om op basis van de geïnventariseerde implementatieproblemen en met gebruikmaking van de bovengenoemde oplegger te komen tot:
 - Uitwisseling van kennis en verheldering van onduidelijkheden
 - Oplossingen ontwikkelen en implementeren voor gesignaleerde problemen
 - Voorstellen inbrengen aan de fysieke overlegtafel die al dan niet leiden tot een wijziging van de deelovereenkomst(en).
- De werkgroep rapporteert aan de leden van de Fysieke Overlegtafel.
- Streven is om nog voor de zomervakantie de grootste implementatievraagstukken op orde te hebben.
- Partijen werken pragmatisch en oplossingsgericht
Individuele gevallen zijn geen onderwerp van bespreking in deze werkgroep. Helder moet zijn wie aanspreekpunt is voor de lokale implementatievraagstukken.

2. Herijking van de innovatie:

Voorstel is om gezamenlijk tot herijking van de innovatieafspraken te komen. Gemeenten nemen het initiatief om :

- Nog voor de zomervakantie in kleiner verband o.l.v. de programmamanager de mogelijkheden en behoeften voor herijking te verkennen;
- Dit onderwerp direct na de zomervakantie in breder verband te agenderen.

Onze inschatting is dat het tot dat moment te adviseren is om de uitvoering van de drie genoemde innovatieopdrachten in het kader van de innovatieagenda on hold te zetten.