

# **Toepassing dynamisch selectiemodel & gunningcriteria**

## **Deelovereenkomst Hulp bij het huishouden Midden-Holland**

2<sup>e</sup> Werksessie

Woensdag 2 september 11.00 – 13.00

# Agenda

Korte kennismaking

Stand van zaken (samenvatting en gemaakte afspraken FO)

Voorlopige resultaten KTO

Hoe ziet het proces er uit tot 1 november?

Voorliggende vraagstukken

Verdieping vraagstukken

Vervolgproces

*Aanvullingen?*

## **Stand van zaken (samenvatting FO's):**

Tijdens FO van 21 juli is ingestemd met de tijdelijke oplossing om geen score toe te kennen op basis van gemiddelde regionale score voor klanttevredenheid voor aanbieders zonder KTO en in overleg te treden. Dit moet leiden tot een herzien - en waar nodig aangepast - voorstel dat in werking moet treden per 1 oktober 2015.

Versneld KTO in gang gezet op 24 juli. Voorbeeld brief op site NSDMH.

Een werkgroep gaat aan de slag met als doel het presenteren van een gedragen voorstel.

Aanbieders meer dan welkom om eigen voorstel in te dienen.

Tijdens FO op 19 augustus is afgesproken de tijdelijke oplossing te verlengen tot 1 november 2015 en een tweede werksessie te plannen.

*Zie verslagen op site NSDMH*

# **Voorlopige resultaten KTO:**

Conform afspraak op 21 juli zijn op 24 juli 2800 KTO's naar inwoners met indicatie voor hulp bij het huishouden in Midden-Holland toegezonden.

Tussenstand is opgemaakt op maandag 10 augustus. 1246 retour ontvangen (44,5%).

Op 21 juli hadden van de 20 gecontracteerde aanbieders 7 aanbieders een eigen KTO (35%). Cijfer loopt uiteen van een 6,4 tot 8,7. Gemiddelde van de regio op dit moment is 8,0.

Op 10 augustus hadden van de 20 gecontracteerde aanbieders 14 aanbieders een eigen KTO (70%). Cijfer loopt uiteen van 6,9 tot 8,6. Gemiddelde van de regio op dit moment is 7,9.

6 aanbieders zonder eigen KTO of te weinig klanten (minimaal zes) of te weinig respons. Conform afspraken 21 juli score van 0 voor KTO tot 1 oktober.

# Hoe ziet het proces er uit tot 1 november?

21 juli:	Informele en formele fysieke overlegtafel
6 augustus:	1 <sup>e</sup> werksessie aanbieders en gemeente
6-12 augustus:	Vorbereiding op FO Hbh 19 augustus
19 augustus:	Informele en formele FO Hbh opiniërend
2 september:	2 <sup>e</sup> werksessie aanbieders en gemeente
Sep. of okt.:	Formeel FO Hbh besluitvormend (definitief voorstel)
1 november:	In werking treden nieuwe voorstel

# Voorliggende vraagstukken

## 1. Inrichting KTO

*Datum versturen na startdatum zorg*

*Alleen bij nieuwe toewijzing of ook periodiek bij alle cliënten*

*Frequentie per jaar*

*Benodigde respons*

## 2. Nieuwe aanbieders

*Gemiddelde van de regio*

*Percentage van gemiddelde van de regio*

*Laagste cijfer van de regio*

*Vast cijfer*

## 3. Weging gunningcriteria nieuwe cliënten

*Prijskorting*

*Positieve cliëntvoorkeur*

*Klanttevredenheid*

*Aanvullingen?*

*Uitdaging: komen tot een gedragen voorstel!*

# Verdieping vraagstuk 1: inrichting KTO

4.4 Er wordt jaarlijks op kosten van Gemeente een klanttevredenheidsonderzoek uitgevoerd door Gemeente.

In de huidige systematiek is de datum versturen, 3 maanden na start van de zorg bij een nieuwe cliënt. Er wordt nu geen periodiek herhalingsonderzoek gedaan onder alle klanten.

Bespreekpunten KTO inwoner <> aanbieder:

1. Datum versturen na startdatum zorg?
2. Alleen bij nieuwe toewijzing of ook periodiek bij alle cliënten?
3. Frequentie per jaar?
4. Benodigde respons (link voetnoot 8)?

# Verdieping vraagstuk 2: nieuwe aanbieders

De keuze voor het dynamisch selectiemodel is ingegeven door de wens van meer marktwerking binnen de markt voor de hulp bij het huishouden. Via deze marktwerking stimuleren wij innovatie en verhogen wij de kwaliteit en leveringsgraad.

In de huidige systematiek krijgen nieuwe aanbieders een gemiddelde over de KTO's van de regio (uitgelegd in missende voetnoot 8).

Tot 1 november is vanwege de missende voetnoot 8 aan FO 19 augustus afgesproken nieuwe aanbieders met een 0 te beoordelen en een versneld KTO te doen.

Alternatieven:

1. Percentage van gemiddelde van de regio
2. Laagste KTO cijfer van de regio
3. Vast cijfer



# Verdieping vraagstuk 3: weging gunningcriteria nieuwe cliënten

De gunning per cliënt via het dynamisch selectiemodel is een samenspel van prijskorting, voorkeur cliënt en klanttevredenheid. Voor nieuwe cliënten is het uitgangspunt kwalitatief goede ondersteuning voor de scherpste prijs.

Met geringe cliëntvoorkeur, immers zij hebben nog geen band met zorgaanbieder of zorgverlener voor het product hulp bij het huishouden.

Huidige systematiek:

<i>Gunningcriteria</i>	<i>Weging</i>
Kortingspercentage	10% (per 1% korting 10 punten)
Positieve voorkeur	10
KTO	20 punten per schoolcijfer
Negatieve voorkeur	-1000
Indicatiestelling gemeente	2000

# **Vervolgproces**

**Vragen?**

# Achtergrond informatie. Inhoud voetnoot 8:

Nieuwe aanbieders bouwen als volgt een KTO cijfer op:

Bij geen eigen KTO's: gemiddelde van de regio

Bij 1 eigen KTO's: 1 x eigen cijfer + 5 x gemiddelde regio MH

Bij 2 eigen KTO's: 2 x eigen cijfer + 4 x gemiddelde regio MH

Bij 3 eigen KTO's: 3 x eigen cijfer + 3 x gemiddelde regio MH

Bij 4 eigen KTO's: 4 x eigen cijfer + 2 x gemiddelde regio MH

Bij 5 eigen KTO's: 5 x eigen cijfer + 1 x gemiddelde regio MH

Bij 6 eigen KTO's of meer: eigen cijfer.