

verslag

Fysieke Overlegtafel Wmo

Datum	11 maart 2020
Tijd	9.30 – 11.30 uur
Locatie	Huis van de Stad, Gouda vergaderkamer: 2.41

1. Welkom en mededelingen

De vergadering wordt om 09.30 geopend.

- Er wordt een aanwezigheidslijst rondgedeeld ter parafering
- De regio geeft aan dat met betrekking tot het Coronavirus de adviezen van het RIVM en GGD gevolgd behoren te worden en dat de regio d.m.v. de reguliere kanalen geïnformeerd dient te worden. Dat wil zeggen dat op het moment de dienstverlening in de knel komt, de betrokken contractmanager (van RDS) geïnformeerd wordt. Aanbieders treffen hun voorbereidingen.
- Ter informatie deelt de regio mee dat voor de eerste maal materiele controles worden uitgevoerd bij een geselecteerd aantal aanbieders. De Zorgmonitor voert betreffende controles uit.
- Er komen signalen binnen dat aanbieders een eigen bijdrage heffen richting cliënten voor bijvoorbeeld logeeropvang en vervoer bij dagbesteding. Dit is niet conform het contract en hier wordt op gehandhaafd.
- De vijf colleges hebben ingestemd met verlenging van de deelovereenkomsten voor de periode van 2 jaar ingaande 1 januari 2021.
- Bij de vorige fysieke overlegtafel is per abuis in de HbH deelovereenkomst een verkeerde verlengingsmogelijkheid aangegeven. Bij deze fysieke overlegtafel is een versie met de juiste looptijd gepubliceerd. Het gaat om het volgende: HbH kent eenmalig een verlengingsoptie van 1 keer 2 jaar (In tegenstelling tot de overige deelovereenkomsten voor Jeugd en Wmo, waarbij de verlenging 2 keer 2 jaar mogelijk is).
- Het document "Samenwerking in de uitvoering voor Jeugd en Wmo in Midden-Holland" (versie 30 december 2019) zal per maart 2020 aangepast worden. Deze nieuwe versie wordt geplaatst op de website NSDMH.nl en gecontracteerde zorgaanbieders worden geïnformeerd via de mail.

2. Verslag en actielijst FO Wmo d.d. 9 oktober 2019 (zie bijlage Concept Notulen FO Wmo 191009)

Verslag

De vergadering stelt het verslag met de volgende wijziging vast: de volgende zin "Een aanbieder vraagt zich af wat de stand van zaken is met betrekking tot de indexering van de tarieven van 2021" te vinden op bladzijde 4 punt 6 het laatste deel van de zin wordt gewijzigd in ".....indexering van de tarieven van 2020"

Actielijst

- 1.3 Sturen op een zelfde toepassing door de 5 gemeenten van de regel in het administratieprotocol over het flexibel declareren. *Afgedaan*

- 2.1 De zorgaanbieders (die zich hiervoor op hebben gegeven) benaderen voor een eerste werksessie mbt klantwaardering zkm. *Afgedaan. Eventuele vervolgacties zullen in een volgend FO gedeeld worden.*
- 2.2 Kwaliteit; waarom valt de dienst 'Hulp bij het Huishouden' niet onder de noemer 'risicovolle' diensten? *Afgedaan dit punt wordt meegenomen in het agendapunt "kwaliteit"*
- 2.2 Kwaliteit; De Adviesraden Sociaal Domein informeren. *Deze actie is onder handen en is opgenomen in de actielijst in bijlage 1.*
- 2.3 Onderzoeken of bepaalde diensten (begeleiding Wmo en Jeugd), waarvoor het aanbod groot is, tijdelijk dichtgezet kunnen worden. *Wordt meegenomen in agendapunt "stopzetting toetreding nieuwe aanbieders begeleiding".*
- 2.4 Begrip 'cliëntkeuzevrijheid' analyseren. *Wordt meegenomen in agendapunt "stopzetting toetreding nieuwe aanbieders begeleiding".*
- 2.5 Publiceren tarieven 2020 (tarieven 2019 + index). *Afgedaan*
<https://www.nsdmh.nl/tarieven-en-diensten/>
- 2.6 Terugkoppeling signaal 'abonnementstarief Hulp bij het Huishouden'. *Afgedaan. Monitoring wordt verder meegenomen in contractmanagement gesprekken.*

3. **Stopzetting toetreding nieuwe aanbieders begeleiding** (Als voorlopig voorstel ter bespreking– zie bijlage "MEMO Zorglandschap Begeleiding FO Jeugd en Wmo")

Het memo Zorglandschap Begeleiding FO Jeugd en Wmo betreft een voorstel voor stopzetting van toetreding voor het bieden van begeleidingsdiensten (Jeugd en Wmo). Dit geldt zowel voor nieuwe aanbieders als voor reeds gecontracteerde aanbieders.

Na bespreking op de fysieke overlegtafels Wmo en Jeugd zal het voorstel inclusief eventuele opmerkingen en aanpassingen voorgelegd worden ter besluitvorming aan Corine Dijkstra in haar rol als gemachtigd wethouder van Gouda die namens de regio bevoegd is dit soort besluiten te nemen. Daarna wordt het besluit gecommuniceerd via de website nsdmh.nl.

De aanwezige aanbieders hebben geen opmerkingen op het voorstel.

4. **Kwaliteit** (toelichting)

Zie bijlage 2 voor de presentatie "*Kwaliteit; terugblik toetsing en aanbevelingen* door Frank Felix"

Vragen en opmerkingen

- Vraag aanbieder: de aanbieders die aangemerkt zijn als "voldoet niet aan de voorwaarden", betref het aangescherpte voorwaarden of de basisvoorwaarden? Antwoord regio: de interpretatie van de regio van de basisvoorwaarden.
- Opmerking aanbieders: Binnen de gehandicaptenzorg wordt niet gewerkt met certificering, maar met kwaliteitskaders die erkend worden door de WLZ. Daarnaast zijn er kwaliteitskaders voor verpleeghuiszorg en wijkverpleging. Antwoord regio: er wordt verder uitgewerkt wat wordt verstaan onder geldige kwaliteitssystemen. Deze opmerkingen zullen worden meegenomen.
- Vraag aanbieder: is er een regionale geschilleninstantie? Antwoord regio: Nee, er zijn wel landelijke onafhankelijke geschilleninstanties. Het gaat er om dat aanbieders zich aansluiten bij een onafhankelijke geschilleninstantie.
- Vraag aanbieder: het ministerie heeft een lijst met geschilleninstanties, erkent de regio deze lijst? Antwoord regio: In het kader van de WKKGZ is er een lijst van door het ministerie erkende geschilleninstanties. Alleen, de WKKGZ is niet van toepassing voor aanbieders die enkel diensten Jeugdhulp leveren en/of diensten Wmo.
- Vraag aanbieder: er wordt voorgesteld dat iedere drie jaar de VOG's opnieuw worden aangevraagd. Realiseert de regio dat dit prijsopdrijvend werkt? Antwoord Regio: het gaat de regio er om dat er geborgd is en blijft dat aanbieders betrouwbare medewerkers hebben. Het hoofddoel hierbij is dat de veiligheid voor cliënten geborgd is. Er wordt een oproep gedaan aan de aanbieders om met suggesties te komen om de verantwoording richting de regio met betrekking tot het borgen van de veiligheid van de cliënten anders in te richten. Het is hierbij van belang dat voor alle aanbieders eenduidig beoordeeld kan

worden dat betreffende aanbieder voldoet. Deze oproep is opgenomen in de actielijst in bijlage 1.

- Vraag aanbieder: voor wie is de uitnodiging (zie presentatie) om deel te nemen aan de werksessies mbt het aanscherpen van de vakbekwaamheidseisen bedoeld? Antwoord regio: voor de deelnemers aan de fysieke overlegtafel. Hierbij wordt de toevoeging gedaan dat de input en samenwerking hierin als erg waardevol gezien wordt vanuit de regio. Verder zal er een maximum aantal deelnemers gelden voor de sessies zelf. Op het moment dat er veel aanmeldingen zijn, zal er een keuze gemaakt worden om met een beperkte set aanbieders een zo breed mogelijke vertegenwoordiging te realiseren.
- Vraag aanbieder: kan de uitnodiging, de oproep voor suggesties en de presentatie op korte termijn gedeeld worden? Antwoord regio: ja, de presentatie zal los van het verslag met de deelnemers van de Fysieke overlegtafel gedeeld worden.
- Vraag aanbieder: betreffen de data voor de werksessies voorstellen of zullen beide sessies plaatsvinden? Antwoord regio: de twee data en tijden staan al vast. Deelname aan beide werksessies is gewenst, de tweede sessie borduurt voort op de eerste sessie.
- Vraag aanbieder: worden resultaten van de werksessies tussentijds gedeeld? Antwoord regio: nee. Het uitgewerkte resultaat zal ingebracht worden als voorstel in de volgende fysieke overlegtafel. Via deze weg zal er nog een laatste mogelijkheid tot reageren zijn.
- Voor welke data wil de regio aanbevelingen ontvangen? Voor 1 april 2020.
- Vraag aanbieder: er bleken veel aanbieders niet te voldoen. Wordt dit opgevolgd? Antwoord regio: ja. Acties mbt aanbieders die niet voldoen worden individueel opgevolgd. Daarnaast is het niet voldoen door veel aanbieders de hoofdaanleiding geweest om het traject in te gaan om voorwaarden aan te scherpen en duidelijker te formuleren. (zie presentatie)

5. HbB tarieven (toelichting)

Na publicatie van de tarieven 2020 is er voor 1 januari 2020 bezwaar ontvangen vanuit HbH aanbieders dat betreffende tarieven niet reëel zijn nav CAO-VVT en jurisprudentie. Dit heeft de regio beoordeeld en dit heeft geleid tot een verhoging van de tarieven HbH voor 2020, mits de 5 colleges daar goedkeuring aan geven. Tevens gaat de regio samen met de HbH aanbieders in gesprek om te beoordelen of de tarieven voor 2021 -en verder- reëel zijn.

Vraag aanbieder: welke route dient afgelegd te worden om de andere tarieven ter sprake te stellen?

Antwoord regio: er zijn twee opties. Enerzijds kan dit door het indienen van een agendapunt voor betreffende fysieke overlegtafel. Dit heeft de voorkeur. De andere mogelijkheid is om tussendoor een bezwaar in te dienen. Het is hierbij van belang dat de aanbieder komt met een onderbouwing waarom het tarief niet meer reëel is. Hierbij dient aangetoond te worden welk onderdeel/welke onderdelen in het gebruikte rekenmodel om betreffend tarief te berekenen niet meer reëel geacht wordt.

Vraag aanbieder: gaat de regio het VNG rekentool gebruiken? Antwoord regio: er is een verplichting om een transparant en objectief rekentool te gebruiken. Ons rekentool voldoet aan deze voorwaarden.

Een aantal aanbieders geeft aan mogelijk een bezwaar in te dienen bij de regio. Aangezien het bezwaar met betrekking tot het HbH tarief in 2019 gedaan is, worden aanpassingen in het tarief HbH van 2020 voorgesteld. Eventuele gegronde bezwaren vanaf nu die leiden tot aanpassingen in de tarieven zullen daarmee gelden vanaf 2021.

6. Extra FO juni 2020 (toelichting)

De volgende fysieke overlegtafel Wmo zal op 10 juni 9:30-11:30 plaatsvinden. Vanaf heden kunnen agendapunten ingediend worden voor het betreffende overleg. In ieder geval zal het vervolg op het punt kwaliteit onderdeel van de agenda zijn. Het doel van dit agendapunt zal het vaststellen van de aangepaste kwaliteitseisen zijn.

7. Rondvraag / w.v.t.t.k.

Geen punten.

8. Sluiting

De vergadering wordt gesloten om 10:27.

Bijlage 1 Actielijst

Acties			
Nr	Actie	Streefdatum	Actiehouder
1	Kwaliteit; waarom valt de dienst 'Hulp bij het Huishouden' niet onder de noemer 'risicovolle', diensten. De Adviesraden Sociaal Domein informeren		Regio
2	Er wordt een oproep gedaan aan de aanbieders om met suggesties te komen om de verantwoording richting de regio met betrekking tot het borgen van de veiligheid van de cliënten anders in te richten. Het is hierbij van belang dat voor alle aanbieders eenduidig beoordeeld kan worden dat betreffende aanbieder voldoet.	31 maart 2020	Aanbieders