

verslag

Fysieke Overlegtafel Wmo

Datum	10 juni 2020
Tijd	9.30 – 11.30 uur
Locatie	Digitaal overleg

1. Welkom en mededelingen

De vergadering wordt om 09.30 geopend.

- Het onderwerp: “6. Tariefontwikkeling Begeleiding” wordt aan de agenda toegevoegd n.a.v.een mail van zorgaanbieders.

2. Verslag en actielijst FO Wmo d.d. 9 oktober 2019 (zie bijlage Concept Notulen FO Wmo 191009)

Verslag

De vergadering stelt het verslag zonder wijzigingen vast.

Actielijst

Acties				
Nr	Actie	Streefdatum	Actiehouder	Update
1	Kwaliteit; waarom valt de dienst ‘Hulp bij het Huishouden’ niet onder de noemer ‘risicovolle’, diensten. De Adviesraden Sociaal Domein informeren		Regio	Afgedaan
2	Er wordt een oproep gedaan aan de aanbieders om met suggesties te komen om de verantwoordelijkheid richting de regio met betrekking tot het borgen van de veiligheid van de cliënten anders in te richten. Het is hierbij van belang dat voor alle aanbieders eenduidig beoordeeld kan worden dat betreffende aanbieder voldoet.	31 maart 2020	Aanbieders	Afgedaan

3. Programma rechtmatigheid en kwaliteit (ter informatie)

De regio geeft een presentatie, zie bijlage “Programma R&K - FO mei 2020”.

De volgende vragen en opmerkingen zijn behandeld:

Een aanbieder stelt de vraag wat de uitgangspunten zullen zijn van het integrale handhavingsbeleid. De regio geeft aan dat daar op dit moment aan gewerkt wordt. Zo is het uitgangspunt dat in ieder geval Jeugd en Wmo meegenomen zullen worden. De uitwerking vindt plaats in samenwerking met meerdere gemeenten.

Een aanbieder geeft aan dat dergelijke trajecten kunnen leiden tot verhoogde administratieve lasten en geeft aan graag een landelijke aanpak te zien. De regio geeft aan zich bewust te zijn van de mogelijke impact op administratieve lasten en heeft als doel deze impact zo klein mogelijk te houden.

Zo zal er zo veel mogelijk gebruik gemaakt worden van administratie die reeds plaatsvindt en wordt ook op dit vlak afstemming gezocht met andere gemeenten om slimme oplossingen te vinden.

Het idee wordt geopperd dat aanbieders kunnen helpen in de ontwikkeling van het programma. De regio neemt dit mee.

Een aanbieder vraagt of er verschil is in de toezicht en handhaving en wat de contractmanager doet. De regio geeft aan dat de contractmanager zich focust op het naleven van de gemaakte contractafspraken. De toezichthouder zal signalen binnen krijgen, beoordelen en mogelijk overgaan tot onderzoek. Tevens heeft de beoogde toezichthouder hier aanvullende bevoegdheden toe.

Een aanbieder stelt de vraag of er ook pro-actief toezicht plaats zal vinden. De regio geeft aan dat pro-actief toezicht inderdaad een beoogd onderdeel is.

4. Voorlopig voorstel: aanpassingen in de overeenkomsten en dienstenomschrijvingen voor begeleiding en dagbesteding i.v.m. aangescherpte kwaliteitseisen n.a.v. het project kwaliteit - Bijlage 2

Naar aanleiding van het kwaliteitsonderzoek in 2019 is bijgevoegd voorlopig voorstel voor wijziging in de overeenkomst en dienstomschrijvingen begeleiding en dagbesteding tot stand gekomen.

Aanpassing overeenkomsten

Verklaring Omtrent Gedrag (VOG)

Bij de Fysieke Overlegtafel jeugd d.d. 3 juni 2020 is het hier voorgelegde voorstel tot wijziging ook behandeld. Naar aanleiding van opmerkingen in de FO Jeugd wordt de vernieuwingsverplichting verruimd van iedere 3 jaar naar iedere 5 jaar.

De volgende opmerkingen worden gemaakt:

- De vernieuwingsverplichting leidt tot aanvullende administratieve lasten.
- De vernieuwingsverplichting leidt tot aanvullende kosten. Deze aanvullende kosten worden niet gedekt in het tarief.
- Er wordt betwijfeld of er met de invoering van de vernieuwingsplicht het beoogde doel van zekerheid in veiligheid wordt bereikt. Dit onder andere omdat een VOG een momentopname is en een VOG mogelijk niet afdoende beeld geeft en kan leiden tot schijnveiligheid.
- De regio heeft tijdens de vorige fysieke overlegtafel een oproep gedaan om op een alternatieve wijze een zekerstelling in veiligheid te kunnen borgen. Daarop zijn geen reacties ontvangen. Er wordt terplekke een suggestie geopperd door een aanbieder of een functioneringsdocument de vernieuwingsplicht zou kunnen vervangen.

De regio geeft aan dat het VOG een middel is dat in Nederland gebruikt wordt voor dergelijke zaken en wettelijk verplicht is. Juist omdat een VOG een momentopname betreft wordt er waarde gezien in het actualiseren van het VOG en daarmee wordt deze stap niet gezien als schijnveiligheid. Tevens is er geraadpleegd hoe er in andere sectoren omgegaan wordt met VOG's, zo is het bijvoorbeeld bij de GGZ een vernieuwingsplicht reeds gebruikelijk.

Een aanbieder vraagt om een overgangperiode van 6 maanden na besluitvorming voordat reeds verouderde VOG's geüpdatet dienen te zijn. De regio zegt een overgangperiode toe.

Actie regio: een overgangperiode van 6 maanden na besluitvorming verwerken voor het voldoen aan de vernieuwingsplicht VOG.

Kwaliteitscertificaat

Een aanbieder vraagt of het kwaliteitskader gehandicaptenzorg toegevoegd kan worden aan de lijst van goedgekeurde kwaliteitscertificaten. De regio geeft aan dat een belangrijk onderdeel is dat er onafhankelijke toetsing op de kwaliteit plaatsvindt. De aanbieders geven aan dat dit gebeurt. Er wordt toegezegd dat het kwaliteitskader gehandicaptenzorg toegevoegd wordt aan de lijst van goedgekeurde kwaliteitscertificaten.

Met uitzondering van de geplaatste opmerkingen stemt de Fysieke Overlegtafel in met het voorstel tot wijzigen van de overeenkomsten.

Actie regio: kwaliteitskader gehandicaptenzorg toevoegen aan de lijst van goedgekeurde kwaliteitscertificaten

Aanpassing vakbekwaamheidseisen

Op basis van het kwaliteitsonderzoek in 2019 is onder andere geconstateerd dat de huidige beschrijving van de vakbekwaamheidseisen niet afdoende houvast biedt hierop te handhaven. In betreffend onderzoek is gewerkt met een set minimale criteria en is er een vervolgtraject gestart om de vakbekwaamheidseisen te verduidelijken en waar nodig aan te scherpen binnen de huidige overeenkomsten. Het gekozen model biedt de mogelijkheid om binnen de looptijd van de overeenkomsten dergelijke wijzigingen door te voeren.

De volgende opmerkingen worden gedaan door aanbieders:

- Er wordt aangegeven dat in de voorgestelde vakbekwaamheidseisen hogere opleidingseisen benoemd worden dan tot nu toe geïnterpreteerd werd.
- Er wordt aangegeven dat de opleidingseisen niet binnen de huidige tarieven passen. Ook de voorwaarde omeen gedragswetenschapper te kunnen raadplegen past niet binnen het tarief.
- Er wordt aangegeven dat een (hoog) percentage van een bepaalde opleidingseis lastig te realiseren is voor kleinschalige aanbieders. Er wordt een voorbeeld gegeven dat een zelfstandige met een MBO 3 opleiding niet kan voldoen aan 60% van de medewerkers met een MBO 4 opleiding. Grotere aanbieders hebben meer mogelijkheden om tot de gevraagde mix te komen.
- Er wordt aangegeven dat competenties belangrijker zijn dan een diploma. Dit wordt verder toegelicht dat iemand met jarenlange ervaring met een MBO-diploma in sommige situaties beter geschikt kan zijn dan iemand met een HBO diploma die net gestart is.
- Er wordt aangegeven dat er een risico ligt in de huidige arbeidsmarkt. De gegeven motivatie is dat er gesignaleerd wordt dat de huidige beschikbare markt Hbo'ers voornamelijk bestaat uit personen die net starten en hun competenties nog minder hebben kunnen ontwikkelen.
- Er wordt aangegeven dat als deze vakbekwaamheidseisen doorgevoerd worden er plaatsen voor cliënten zullen verdwijnen omdat bijvoorbeeld kleinschalige zorgboeren niet zullen en niet kunnen gaan voldoen.
- Er wordt aangegeven dat hogere opleidingseisen naar verwachting tot een hogere kwaliteit zullen leiden. Hierbij wordt meegegeven dat er wordt betwijfeld of deze verhoging in kwaliteit een noodzaak is. Dit wordt aangevuld met dat deze verhoging in kwaliteit leidt tot hogere kosten.
- Er wordt aangegeven dat hogere opleidingseisen naar verwachting niet tot een hogere kwaliteit zullen leiden. Er wordt aangegeven dat als de huidige medewerkers EVC trajecten afleggen niet inhoudelijk betere zorg zullen leveren. Daarmee worden de opleidingseisen gezien als kostenpost met beperkte baten.
- Er wordt een suggestie gedaan om de opleidingseisen bij Jeugd en Wmo afzonderlijk te behandelen. Zo is een benodigde SKJ-registratie wettelijke vastgesteld, hierin ligt de voorwaarde van een Hbo opleiding besloten.
- Er wordt een suggestie gedaan om geen opleidingseisen op te leggen maar inhoudelijke steekproeven uit te voeren.
- Er wordt een suggestie gedaan dat als de vakbekwaamheidseisen verder ontwikkeld worden dat dan aanbieders hierbij kunnen helpen.
- Er wordt een suggestie gedaan om een instrument te ontwikkelen waarmee kan worden aangetoond dat een medewerker aan de juiste competenties voldoet.

De regio geeft aan dat ook zij competenties belangrijker vindt dan puur een diploma. De regio heeft de mogelijkheid nodig om het bezit van de juiste competenties op afstand vast te kunnen stellen. Dat is de reden waarom betreffende opleidingseisen zijn voorgesteld. Een alternatieve manier voor het vaststellen van deze competenties is op dit moment niet in beeld.

Een aanbieder vraagt of de aangegeven vereiste verhoudingen in opleidingseisen voor iedere cliënt gelden. De regio licht toe dat de eisen bedoeld zijn op teamniveau en zegt toe de formulering te verduidelijken.

Actie regio: verduidelijken dat de opleidingseisen gelden op teamniveau en niet per individuele cliënt.

Een aanbieder vraagt wat het verantwoordelijk zijn voor een ondersteuningsplan betekent. De regio licht toe dat het hier gaat om dat de verantwoordelijke de cliënt kent en betrokken is bij het ondersteuningsproces. Een aanbieder vraagt hoe die verantwoordelijkheid aangetoond kan worden. De regio licht toe dat uit het ondersteuningsplan de betrokkenheid duidelijk naar voren moet komen, bijvoorbeeld door ondertekening ervan.

Huidige situatie

De regio vraagt in hoeverre aanbieders op dit moment kunnen voldoen aan de gestelde voorwaarden. Dit verschilt per aanbieder.

Een aanbieder geeft aan te kunnen voldoen. Een andere aanbieder geeft ook aan te kunnen voldoen maar dat de samenstelling van teams dan aangepast dient te worden met een zwaarder accent in hoger opgeleide medewerkers, dit zal kosten opdrijvend werken.

Een aanbieder geeft aan niet te voldoen. De focus is dat medewerkers de juiste competenties hebben. Dat maakt dat de aanbieder vertrouwen heeft te voldoen aan de vakbekwaamheidseisen op competentieniveau, maar niet met betrekking tot de gevraagde diploma's.

De fysieke overlegtafel stemt niet in met de voorgestelde wijziging in vakbekwaamheidseisen. De regio neemt de opmerkingen mee in overweging. Het tijdspad van deze overwegingen in combinatie met eventuele aanpassingen is op dit moment onbekend.

Actie regio: beoordelen vakbekwaamheidseisen in het licht van de gemaakte opmerkingen door zorgaanbieders

5. Voorlopig voorstel: aanpassingen in de overeenkomsten voor een aantal andere onderwerpen - Bijlage 3

Op de voorgestelde wijzigingen zijn de onderstaande opmerkingen gekomen.

Declaraties

Een aanbieder geeft aan dat 3 maanden in specifieke situaties erg krap kan zijn. Op het moment dat de aanbieder volledig gebruik maakt van de reguliere doorlooptijd om een declaratie in te dienen en vervolgens de gemeente een correctie nodig acht en in het reageren hiervoor de volledige reguliere doorlooptijd gebruikt, dan zijn er nog 4 weken over om de declaratie opnieuw in te dienen. De aanbieder geeft aan dat dit uitdagingen kan opleveren. De regio legt uit dat de landelijke afspraken gevolgd worden. Er wordt toegezegd dat er wordt nagegaan of de tekst conform de landelijke richtlijnen is en er aanvullende ruimte geboden kan worden binnen deze richtlijnen. Tevens is er in het voorgestelde artikel 11.5.2 een overmachtsregeling opgenomen.

Een aanbieder vraagt of de periode van 3 maanden ook geldt indien de zorg nog niet bekend was bij de regio. De regio geeft aan dat dit niet zou moeten kunnen gebeuren. Zo zijn er in de landelijke richtlijnen, ook opgenomen in het samenwerkingsdocument, afspraken gemaakt over wanneer zorg aangemeld dient te worden, namelijk binnen 5 dagen.

De geplaatste opmerkingen met eventuele bijbehorende aanpassingen in acht nemende stemt de Fysieke Overlegtafel in met het voorstel tot wijzigen van de overeenkomsten.

Actie Regio: de formuleringen nagaan in het landelijk administratieprotocol en of deze ruimte biedt om een tekstuele aanpassing te doen m.b.t. de voorgestelde periode waarin declaraties in behandeling worden genomen

6. Tariefontwikkeling Begeleiding

Naar aanleiding van de tariefontwikkeling voor begeleiding in het contract van de inkoopcombinatie NSDMH, heeft een aantal zorgaanbieders de handen ineengeslagen met het verzoek tarieven nader te onderzoeken in een open gesprek.

De regio geeft aan dat hetgeen eerder gepubliceerd is met betrekking tot tariefopbouw vanaf 2018 gedeeld zal worden. Daarnaast wordt aanvullende informatie met betrekking tot waar aannames in de tariefopbouw op gebaseerd zijn, indien beschikbaar, meegeleverd. Als er vragen zijn mogen ze direct richting Conny Kelly gestuurd worden (conny.kelly@gouda.nl).

De regio doet een toezegging voor een gesprek en geeft aan voor juli 2020 met een procesvoorstel te komen op welke manier het proces over de tariefontwikkeling wordt vormgegeven. Dit zal in samenspraak met aanbieders gaan.

De regio licht toe dat 2018 het startpunt zal zijn van de periode waarover de tariefontwikkeling besproken kan worden.

Actie regio: aanleveren informatie mbt tariefopbouw tarieven vanaf 2018

Actie regio: procesvoorstel afhandeling gesprekken tariefontwikkeling opstellen

7. Hoe gaat het tijdens Corona? (Informerend)

Opmerkingen vanuit aanbieders:

- Dagbesteding, met name bij Wmo, is een uitdaging. Een gevolg van de 1,5m maatregel is dat groepsgrootte kleiner en daarmee duurder wordt.
- Afgelopen periode is ook voor veel cliënten een zware tijd geweest.
- Nog niet iedere cliënt krijgt nu in dezelfde frequentie zorg als voor Corona het geval was.
- Nu veel zorg weer regulier opgestart wordt komt het verlenen van alternatieve zorg onder druk te staan in verband met personele capaciteitsuitdagingen.
- Het noodzakelijke zoeken naar alternatieve dienstverlening heeft ook mogelijke voordelen aan het licht gebracht, zo worden er bijvoorbeeld voordelen gezien in het digitaal werken. Het streven is om dergelijke voordelen te behouden, ook na tijden van Coronamaatregelen.
- Voor cliënten die onder bijstandsniveau leven kan digitaal communiceren een uitdaging zijn. Zo komt het voor dat ze geen beschikking hebben tot internet, op dit moment is het geen mogelijkheid om hierin te voorzien via de gemeente.

8. Rondvraag / w.v.t.t.k.

Het digitale overleg werd overwegend positief ervaren. Indien de maatregelen bij volgende overleggen ook van kracht zijn dan worden de overleggen op dezelfde wijze voortgezet. Mogelijkerwijs zal er ook na de maatregelen vastgehouden worden aan een combinatie van digitaal overleg en fysiek overleg.

9. Sluiting

De vergadering wordt gesloten om 10:32

Bijlage 1 Actielijst

Acties			
Nr	Actie	Streefdatum	Actiehouder
1	overgangperiode van 6 maanden na besluitvorming verwerken voor het voldoen aan de vernieuwingsplicht VOG.		Regio
2	kwaliteitskader gehandicaptenzorg toevoegen aan de lijst van goedgekeurde kwaliteitscertificaten		Regio
3	verduidelijken dat de opleidingseisen gelden op teamniveau en niet per individuele cliënt		Regio
4	heroverwegen vakbekwaamheidseisen		Regio
5	nagaan of het landelijke administratieprotocol ruimte biedt om de voorgestelde periode waarin declaraties in behandeling worden genomen te verruimen. Indien deze ruimte er is zal de voorgestelde periode van 3 maanden verruimd worden.		Regio
6	aanleveren informatie mbt tariefopbouw tarieven vanaf 2018	19 juni 2020	Regio
7	procesvoorstel afhandeling gesprekken tariefontwikkeling opstellen	1 juli 2020	Regio