

## ***Verslag besluitenlijst***

### **Overleg FOT BW**

*Vergadering* van 29 maart 2016, 9 - 11 uur

**Locatie: Huis van de Stad te Gouda**

**Aanwezig** Trudy van den Boom (LelieZorg groep)  
Tjalling Vonk (Leger des Heils)  
Pieter Beens (Eleos)  
Margo Hondebrink (Kwintes)  
Mary Halter (Kwintes)  
Irma Lodewijks (Sozorg)

Lida Doornbusch (NSDMH)  
Judith Willemen (Gemeente Gouda)

**Afwezig** Leendert ten Brink (ASVZ)

**Notulist** Danielle Jungbacker ( NSDMH)

#### **1. Opening**

Mevrouw Doornbusch opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

Mededelingen;

\*het NSDMH heeft per 1 februari 2016 een nieuwe directeur, Pascal Anker, voorheen afdelingshoofd Financiën bij de Gemeente Gouda.

\* Er heeft een evaluatie Fysieke Overlegtafel (hierna Fot) jeugd en Fot Wmo plaatsgevonden. De uitkomst daarvan zijn gepresenteerd tijdens de Fot jeugd en Fot Wmo. Doel is op termijn de overlegtafels te integreren tot een fysieke overlegtafel Sociaal Domein met daaronder een aantal werkgroepen. De uitkomsten van de evaluatie Fot BW waren nog niet gereed voor dit overleg. Deze zullen zodra gereed, worden gepubliceerd op de website NSMDH.

#### **2. Verslag Fysieke Overlegtafel 21 oktober 2016 + actielijst (beschikbaar op de website NSDMH)**

Blz 3,punt 6, uitstroom; Kwintes vraagt of de uitvraag bij de zorgaanbieders gereed is en wat de conclusies zijn. Dit wordt nagevraagd bij de beleidsmedewerkers van de gemeente Gouda. ACTIE Gemeente Gouda

Het verslag wordt vastgesteld.

### 3. Uitstroombdatum Cliënt

Gemeente geeft aan dat de uitstroombdatum de datum is waarop de zorg wordt beëindigd en dat deze datum altijd in samenspraak met de cliënt wordt bepaald.

Het is in het belang van de cliënt dat bij het vaststellen van de uitstroombdatum, rekening wordt gehouden met de CAK periodes (eigen bijdrage betaling).

### 4. Facturatie per periode van 4 weken

Contractueel is vastgelegd dat de facturatie per periode van 4 weken start op 1 januari 2016.

Kwintes signaleert een mogelijke fout in het Stipter systeem. Het model zou eenheden tarieven wijzigen nadat er gegevens ingevoerd zijn. Dit wordt uitgezocht door de medewerker zorgtoewijzing van de gemeente. Met behulp van reverse billing kan alsnog over de eerste periodes in 2016 worden gefactureerd. Problemen met facturatie via Stipter kunnen worden gecommuniceerd met de medewerker zorgtoewijzing.

Sozorg geeft het signaal dat van de cliënten die al lang zijn gefactureerd, de eigen bijdrage nog steeds niet is geïnd. Voor cliënten kan dit leiden tot financiële problemen, omdat het hen vaak niet lukt dit bedrag apart te zetten. De gemeente zal dit intern uitzoeken. ACTIE: gemeente Gouda.

### 5. Levering van WLZ voormalig BW cliënten

Kwintes, Leger des Heils en Eleos geven aan problemen te ondervinden bij levering van WLZ geïndiceerde zorg door het CIZ. Zij kunnen geen WLZ leveren omdat ze (Eleos en LdH) daarvoor niet zijn gecertificeerd. Er verblijft bij Eleosnu een cliënt die een WLZ indicatie heeft, maar nog niet naar VG instelling overgeplaatst kan worden. Aanbieder krijgt geen financiering meer van gemeente en kan deze ook niet ontvangen van het zorgkantoor.

Leveranciers zouden graag gezamenlijk met het zorgkantoor om tafel te gaan, ook in voorbereiding op de toegang van een deel van de doelgroep tot de Wlz (beoogd voor 2018). De gemeente zal dit onderwerp op het overleg met WLZ/VGZ op 1 april 2016 agenderen en de bij de gemeente bekende casussen meenemen. ACTIE: gemeente Gouda.

### 6. Lijst gecontracteerde aanbieders

Er zijn een aantal aanbieders (Tell Us en Larazorg) die voor een beperkt aantal cliënten een contract hebben voor de duur van de indicatie (per 1 mei 2016). Het gaat om voormalige Pgb aanbieders. Voor Beschermd Wonen zijn er vanaf 1 mei a.s. geen Pgb cliënten meer in deze regio. Veel partijen hebben een relatief klein belang in beschermd wonen (hooguit handjevol cliënten). De verwachting dat lijst steeds korter zal worden en dat het belang van begeleiding voor deze doelgroep toe zal nemen.

### 7. Beoordelingssystematiek tariefskorting 5% Beschermd Wonen.

Opmerkingen;

- Pag 2, ad 1, inzet ervaringsdeskundigheid en ad 4. Herstelondersteunende zorg; Gevraagd wordt hoe de inzet wordt gemeten. Onder pag 3, ad 5, besluitvorming en beoordeling wordt aangegeven dat bij de beoordeling het oordeel van de cliënt wordt meegenomen. Kwintes vindt dat naast het oordeel van de cliënt ook de mening en de beleving van de cliënt van belang zijn. Dit kan naar de mening van de aanbieders beter middels een gesprek met cliëntenraad in plaats van vragenlijst. Dit zal de gemeente organiseren richting einde van het jaar
- Pag 2, ad 2, proactiviteit en huisvesting/vastgoed; Aangegeven wordt dat de gemeente hierin ook een rol heeft. Zorgaanbieders willen hierin ook gezamenlijk optrekken. Van leveranciers wordt een eigen visie op de toekomst van het vastgoed en ontwikkeling daarvan verwacht en een gezamenlijke visie. Ook dient beschreven worden hoe proactief derde partijen worden betrokken bij duurzame uitstroombmogelijkheden. Pag 3, ad 5, participatie van de buurt/flexibele dagbesteding, 3e punt; De aanbieders geven aan dat de doelgroep Beschermd Wonen vaak een forse achterstand heeft. Zij geven aan de voorkeur te hebben aan het noemen van een streefcijfer, omdat zij hierin ook afhankelijk zijn van derde partijen (bijv. het UWV) en hierin teveel knelpunten ervaren. Gemeente geeft aan dat het geen regulier werk hoeft te zijn maar dat het ook werkervaringsplaatsen mogen zijn, in overleg met Promen en Lichtpunt. Er komt een nieuwe aanbesteding: werkfit maken. Daar hebben leveranciers dan weer last van. Wat vindt de gemeente van vrijwilligerswerk? Gemeente geeft aan graag de ambitie erin te willen houden, maar zeker gedurende het traject het gesprek over knelpunten aan te willen gaan. Gemeente neemt het voorstel aangaande streefcijfer in overweging en koppelt hierover terug. ACTIE: gemeente.

De aanbieders vragen naar de verhoudingen tussen de prestatie-indicatoren en het terugverdienpercentage van 5%. Het is nu nog niet heel SMART. Hoe voorkomen we discussie achteraf? Het gaat immers om veel geld. De gemeente geeft aan dat zij naar alle prestatie-indicatoren in zijn geheel wil kijken omdat het voor een enkele aanbieder bijvoorbeeld door de doelgroep of locatie moeilijk zal zijn om aan een KPI te kunnen voldoen terwijl deze leverancier bijvoorbeeld aan een andere KPI ruimschoots voldoet. Daarom zou de gemeente de inzet in zijn totaliteit willen bekijken. Het is niet de intentie van de gemeente om het gereserveerde geld op de plank te laten liggen. Het is op basis van vertrouwen en ook in de contractmanagementgesprekken gedurende het jaar willen we erover in gesprek met de leveranciers om de voortgang en eventuele knelpunten te bespreken. De aanbieders waarderen dat de gemeente het vertrouwen hoog in het vaandel heeft maar stellen toch voor om de beoordeling smart te formuleren zodat inspanningen gemeten kunnen worden, de inzet helder is en de interpretatie daarvan duidelijk is. De aanbieders geven aan transparantie te willen over de lijn die gevolgd wordt en door wie er beoordeeld gaat worden, dit in het kader van het vertrouwen en samenwerking.

De aanbieders geven aan dat er niet van buurten afgedwongen kan worden dat buurten actief betrokken zijn bij het “landen” van cliënten. Gemeente geeft aan dat het niet alleen gaat om het betrekken van de buurt in de directe nabijheid van een accommodatie maar ook om het leggen van contacten in de wijk waar cliënten gaan wonen.

De gemeente geeft aan een voorstel voor een SMART beoordelingssystematiek per mail terug te koppelen aan de deelnemers van de Fot BW. De leveranciers geven aan dat zij per mail formeel akkoord willen geven op het stuk en daarvoor niet een apart Fot Bw belegd hoeft te worden. Eventueel kan het als hamerstuk bij de eerstvolgende Fot worden geagendeerd, maar dan kan een ieder er al wel mee aan de slag!

#### **8. Concept regionaal kader maatschappelijke zorg**

Het huidige Regionaal kader maatschappelijke zorg eindigt op 31 december 2016. Inmiddels ligt er een eerste concept voor een nieuw kader voor 2017-2020. In dit kader is nadrukkelijk aandacht voor beschermd wonen. In de nieuwe inrichting van het Sociaal Domein wordt vooral gezocht naar lokale oplossingen. Om de in het concept kader genoemde ambitie van langer thuis wonen met passende ondersteuning en participatie in de samenleving te realiseren, worden diverse maatregelen (doelstellingen) langs 4 actielijnen benoemd. Ten opzichte van het voorgaande kader zijn belangrijke ontwikkelingen: wegvallen van de centrumgemeentefunctie (in de Wmo 2015) en de beoogde herverdeling van de middelen voor opvang en beschermd wonen over alle gemeenten. Dat maakt de toekomstige financiële dekking ook onzeker. Kwintes geeft aan dat maatwerk aan huis in het document niet wordt genoemd. Dit in het kader van individuele begeleiding aan huis, en het inzetten op samenwerking met de sociale teams en de GGZ wijkteams.

#### **9. Rondvraag**

Kwintes geeft aan dat er naar verwachting in april gestart kan worden met de pilot Beschermd Wonen Thuis. In voorbereiding daarop zal in nu een plan van aanpak worden opgesteld. Kwintes is hiervoor het aanspreekpunt. Kwintes vraagt hoe dit gefactureerd kan worden. De gemeente formuleert hiervoor een voorstel. Juridisch kan het geregeld worden middels een addendum aan de Deelovereenkomst. De inzet is om de bekostiging zo eenvoudig mogelijk te houden. Gemeente overlegt dit met de financieel adviseur en koppelt hierover terug. ACTIE: gemeente.

Leger des Heils vraagt of het plan van aanpak besproken kan worden in de stuurgroep Beschermd Thuis wonen. De zorgaanbieders stemmen met elkaar af wie hiervoor aansluit bij de stuurgroep. In de opdrachtomschrijving staat dat plan van aanpak op 21 april met de wethouders wonen en zorg van Gouda en de Krimpenervaard kan worden besproken. Kwintes geeft aan de tijdsperiode te kort te vinden. De aanbieders geven aan voor die tijd de grote contouren te kunnen schetsen.

Leger des Heils heeft een overleg met Mozaiek Wonen gehad over de verbouwing van het Veerhuis. Er zijn contractplannen opgesteld voor de huisvesting van drie groepen cliënten die gefaseerd naar een vervolgplek kunnen doorstromen. Voor uitstroom moet niet alleen gedacht worden aan zelfstandig wonen, maar ook aan kleinschalige woonvormen met begeleiding.

#### **10. Sluiting.**

Mevrouw Doornbusch sluit de vergadering en bedankt de aanwezigen voor hun inbreng.

Bijlage 1.

Actie Gemeente	
2	Uitvraag uitstroom; navragen bij beleidsmedewerker Gemeente Gouda
4	Facturatie per 4 weken; problemen met Stipter; wordt uitgezocht door de medewerker zorgtoewijzing Problemen betaling eigen bijdrage CAK Sozorg; gemeente zet dit intern uit.
5	Levering WLZ voormalig BW cliënten; gemeente agendeert dit op overleg WLZ/VGZ op 1 april 2016
7	Beoordelingssytematiek tariefskorting 5% BW; de gemeente buigt zich over "smart" vorm en mailt deze naar de aanwezigen.
9	Pilot Beschermd Wonen Thuis; gemeente formuleert voorstel financiering.
Actie aanbieder	
9	Plan van aanpak; alle aanbieders schetsen grote contouren voor 21 april 2016.