

Memo

Betreft	Voorstel aanpassing Deelovereenkomsten	Datum	26 april 17
Van	Ilse van der Schaaff	Versie	1.0

Aan	Deelnemers van de Fysieke Overlegtafel
------------	--

Tijdens de Fysieke Overlegtafel van 26 oktober 2016 zijn er een aantal contractmutaties besproken. T.a.v. één van de punten (de toevoeging van een tijdsbestek waarbinnen de factuur en CAK-afdracht plaats dient te vinden) was destijds geen unanimitie bereikt. De contractwijzigingen zijn daarop wel voorgelegd aan de colleges van de gemeenten, waar alle wijzigingen zijn bekrachtigd. De contractwijzigingen zijn met ingang van 1-1-17 van kracht. Middels deze memo worden twee wijzigingen aan de overeenkomsten voorgesteld, daarnaast wordt een bespreekpunt voorgedragen.

1. Aanpassen sanctie bij te laat aanleveren gegevens bij het CAK (Artikel 5.1 van Bijlage II van de DO)

In het ondertekende contract staat dat de gemeenten de CAK gegevens aanleveren via Stipter. In eerste instantie zouden gemeente Krimpenerwaard en Waddinxveen de gegevens zelf aanleveren bij het CAK. Doordat dit binnen de gemeenten problemen gaf is dit bij de zorgaanbieders neergelegd zonder overleg en compensatie in de kosten. De gemeenten willen dit eenzijdig in het contract aanpassen. Niet alle zorgaanbieders zijn hier mee akkoord. Per januari 2017 wordt er zonder overleg met de zorgaanbieders door de gemeente Bodegraven-Reeuwijk vanuit gegaan dat de zorgaanbieders ook voor deze gemeente de cijfers aanleveren bij het CAK. Zij doen de facturatie vanaf die datum niet meer bij Stipter. Dit betekent minder onkosten voor deze gemeente en administratieve lastenverzwaring voor de zorgaanbieders.

Aangezien er contractueel niet is vastgelegd en ondertekend dat zorgaanbieders gegevens aanleveren aan het CAK, kunnen hier geen sancties opgelegd worden. Dit zou namelijk een rare gang van zaken zijn.

2. Toevoeging van sanctie voor gemeenten bij niet tijdig afgeven herindicatie (nieuw artikel)

Bij een te late herindicatiestelling vanuit de gemeente die maximaal 8 weken mag duren komt het nog wel eens voor dat de herindicatie veel te laat is en de termijn flink overschreden wordt. De datum van het leveren van zorg is dan voorbij en de cliënt staat dan niet meer bij Stipter in zorg. Hierdoor is het niet meer mogelijk de facturering in te dienen. Vanuit de gemeenten wordt er vanuit gegaan dat de zorg gecontinueerd wordt (echter zonder garantie van financiële vergoeding). Hierdoor heeft de zorgaanbieder inkomstenderving. Verplichting opnemen in het contract dat een te late herindicatie door de gemeente 100% vergoed wordt tot de nieuwe indicatie is afgegeven met een sanctie van € 250,00 per gebeurtenis om de administratieve lasten en de onnodige werkzaamheden te compenseren.

Extra bespreekpunt

Aan de fysieke overlegtafel en in eerder overleg wordt al meerdere malen door zorgaanbieders aangegeven dat de omschrijvingen in Stipter vanuit de gemeenten niet goed worden aangeleverd. Het komt vaak voor dat er helemaal niets in de omschrijvingen vermeld staat. Het is daarom niet mogelijk om een goed beeld te krijgen van de situatie van de zorg of begeleiding die een cliënt nodig heeft. Dit is niet correct t.o.v. de burgers die de juiste zorg verdienen. Hier zijn de gemeenten nalatig in. Is het nodig om hier ook een geldelijke sanctie op te leggen?