

Eerste reactie van gemeenten op de brief van Gemiva, “overleg en contractering WMO”

Alle partners aan de Fysieke OverlegTafel (zowel gemeenten, zorgaanbieders als clientvertegenwoordigers) kunnen punten aan de Fysieke Overleg Tafel (FOT) agenderen, met een toelichtend memo. Dit memo wordt dan, voor de bijeenkomst op het openbare deel van de NSDMH-site gepubliceerd, zodat alle partijen aan de FOT daar kennis van kunnen nemen.

Gemiva heeft bijgaande brief “overleg en contractering WMO” geagendeerd voor de FOT van 14 oktober aanstaande. De gemeenten in Midden Holland gaan aan de FOT graag in gesprek over de brief, maar zijn verrast over de timing en de inhoud van bepaalde onderdelen in de brief. De gemeenten vragen zich af hoe deze brief zich verhoudt tot de acties die, juist op een aantal van deze punten, in samenwerking met de partners aan de FOT WMO recentelijk zijn afgesproken en ondernomen.

Behalve deze brief, heeft Gemiva afgelopen week, naar aanleiding van een antwoord van de gemeente Gouda op raadvragen, ook een mail naar “diverse raadsfracties” in Gouda gestuurd. Daarmee bestaat de kans dat niet alleen de partners aan de FOT kennis nemen van de brief van Gemiva. Om een onevenwichtige beeldvorming bij derden te voorkomen, hebben de gemeenten besloten om naast de brief van Gemiva, ook een eerste reactie op de brief van Gemiva, te publiceren.

Bij dezen de inhoudelijke reactie, die ook in een bilaterale bijeenkomst voorafgaand aan de komende FOT tussen de regionaal programmamanager en kwartiermaker NSDMH en Gemiva zal worden besproken.

De brief “overleg en contractering” van Gemiva bevat een aantal herkenbare punten die Gemiva, en ook andere aanbieders, inderdaad eerder heeft aangegeven aan de Fysieke OverlegTafel (FOT). De punten adresseren met name de implementatie van de administratieve processen. Inderdaad levert de transitie voor zowel gemeenten als zorgaanbieders veel implementatievragen en –opgaven op, en vragen veel extra inspanning van beide kanten om er voor te zorgen dat de cliënten er zo min mogelijk van merken.

De gemeenten zien en erkennen dat de implementatie zowel voor de aanbieders als ook voor de gemeenten extra lasten met zich meebrengt. Het is het gevolg van een transitie van deze omvang, hoe vervelend ook . Ongeacht de best practices van Gemiva, laat de praktijk in andere regio’s een soortgelijk patroon zien.

Dat neemt niet weg dat ook de gemeenten niet tevreden zijn over de vorderingen die zijn gemaakt in het eerste half jaar van 2015. De regionaal programmamanager heeft daarom in juli/augustus 2015 een achttal gesprekken gevoerd met aanbieders en cliëntvertegenwoordigers die deelnemen aan de FOT, waaronder Gemiva. Gespreksthema was zowel het samenwerkingsproces aan de FOT als het zoeken naar een manier om met gezamenlijke transformatie aan de slag te gaan. Dat Gemiva in deze brief constateert dat er bij gemeenten “weinig bereidheid is om serieus met ons in gesprek te gaan en naar oplossingen te zoeken” verbaast de gemeenten dan ook zeer.

De gemeenten zijn des te meer verrast over de timing van de brief, omdat de programmamanager juist in de meest recente FOT verslag heeft gedaan van zijn gesprekkenronde en daarin heeft vastgesteld dat de aanbieders, clientvertegenwoordigers en gemeenten, hebben vastgesteld dat het niet gelopen is zoals het moest, maar daar allemaal een streep onder willen zetten en naar voren willen kijken. Deze conclusie is expliciet gedeeld en onderschreven in de FOT, waarbij Gemiva prominent aanwezig was.

Daarnaast zijn er enkele specifieke punten in de brief die de gemeenten moeilijk kunnen begrijpen:

1. In de ronde van de programmamanager, en dus ook met Gemiva, is ook de “stroperigheid” aan de FOT onderwerp van gesprek geweest. De gemeenten hebben zich dat aangetrokken, en sinds de zomer wordt de organisatie van de FOT vanuit het regionale programma anders aangepakt. Resultaat is dat sinds de zomer diverse onderwerpen zijn afgehandeld die inderdaad al een tijd liepen. Gemiva neemt prominent deel aan de FOT, en wij waren in de veronderstelling dat dit voldoende gedeeld was.
2. Inderdaad doen zich nog altijd problemen met facturatie voor; de administratieve processen van de gemeenten zijn inderdaad nog niet helemaal op orde. Dat is erg vervelend, want dit vraagt extra werklast in de bedrijfsvoering van aanbieders, en ook van gemeenten overigens. Gemiva weet evenwel dat de gemeenten, samen met een aantal andere aanbieders in de implementatiewerkgroep, inmiddels extra investeren om dat zo snel mogelijk te verhelpen. In deze maand zijn diverse acties voorzien om bijvoorbeeld de betrouwbaarheid van de gegevens te verbeteren. Dit is de vorige FOT toegelicht door de projectleider implementatie Wmo.
3. Diezelfde onbetrouwbaarheid van gegevens is ook de reden dat factureren via Stipter moeilijk is. Gemiva geeft in haar brief in onze optiek een andere voorstelling van zaken. Wij begrijpen best dat bepaalde aanbieders liever geen veilingmodel zouden hanteren, maar dit heeft andere redenen.
4. Gemiva wil graag een serieus gesprek over “bekostiging”. Belangrijk onderdeel van de presentatie van de programmamanager aan de meest recente FOT, en dit is ook eerder bilateraal gedeeld met Gemiva, is de zogenaamde Transformatieagenda 2016-2017, die nu wordt opgestart als gezamenlijke verantwoordelijkheid van gemeenten, aanbieders en cliëntvertegenwoordigers. Bekostiging zal daarin een prominent onderwerp zijn, en Gemiva weet dat. De scope van zowel de Transformatieagenda als het thema bekostiging zal zowel WMO als Jeugd omvatten; de gemeenten werken sinds 1 juni immers in 1 regionaal programma sociaal domein (dus Jeugd en WMO), en werken daar naar zoveel mogelijk synergie.

De gemeenten in Midden Holland zien uit naar een constructieve bespreking op woensdag 14 oktober, en hopen snel weer de aandacht te kunnen richten op de lopende activiteiten om de punten die Gemiva aandraagt aan te pakken.

Namens de gemeenten in Midden Holland,

Frank Beemer, regionaal programmamanager

Bart van Eijck, kwartiermaker NSDMH