



CONCEPTVERSLAG 3^e Fysieke Overlegtafel Wmo 2017

Algemene aanwijzing: de gemeenten die deelnemen aan het Netwerk Sociaal Domein Midden-Holland (NSDMH), worden in dit verslag als partij weergegeven via de aanduiding 'de Gemeente'. Voor deelnemers aan de Fysieke Overlegtafel Wmo: zie presentielijst (bijlage bij verslag).

1. Welkom en mededelingen

Voorzitter Pascal Anker opent de vergadering om 09.00 uur en heet de aanwezigen van harte welkom. Vanuit de colleges zijn wethouder Jannette Nieboer (gemeente Waddinxveen) en wethouder Corine Dijkstra (gemeente Gouda) aanwezig.

2. Verslag en actielijst FO Wmo 5 juli 2017

Verslag

Wijziging op wijziging: contractuele vastlegging wordt gemist.
Eleos staat ten onrechte niet op de presentielijst van de vorige vergadering.

Met inbegrip van deze wijzigingen is het verslag goedgekeurd.

Actiepunten

Actie 6.3, "Terugkoppeling aan de FO over KTO's Begeleiding en HbH"; vorige week zijn de KTO-cijfers naar de zorgaanbieders gemaild. Een zorgaanbieder geeft aan dit niet ontvangen te hebben. De Gemeente kijkt dit na. Het KTO-cijfer blijkt naar een collega binnen de organisatie te zijn gezonden.

Actie 1.2, "Explosie van kortdurende opnames in de ouderenzorg; zorgaanbieders mogen voorbeelden vanuit de praktijk mailen naar Maarten Bening"; De Gemeente heeft geen voorbeelden ontvangen. Punt wordt geschrapt van de actielijst.

Actie 2.1, "Stipter, smartplan aanpak juist plaatsen cliënten door Gemeenten"; de Gemeente heeft dit teruggekoppeld aan de gemeenten die het betreffen. De Gemeente stopt met Stipter voor wat betreft het Dynamisch Selectie Model. Het gaat dus om een uitvoeringskwestie voor de resterende looptijd van dit jaar. Mocht er nog informatie niet juist of te minimaal op Stipter staan, verzoekt de Gemeente de zorgaanbieders contact op te nemen met de betreffende gemeente(n).

3./4. Mutaties Deelovereenkomsten / Informeren t.a.v. verwerking reacties op concept tarieven

Agendapunt 3 en 4 zijn samengevoegd.

De presentatie behorend bij dit agendapunt vindt u in de bijlagen van dit verslag.

Wethouder Nieboer geeft een korte inleiding voorafgaand aan dit overleg. Zij geeft aan dat de Gemeente gekozen heeft voor het voortzetten van het bestuurlijk aanbesteden. Samen met de zorgaanbieders is er open en transparant gekeken naar, ook in het belang van de inwoners, het vereenvoudigen van zaken; het samenvoegen van diensten en het afsluiten van meerjarige contracten. Ook is er gezamenlijk gekeken naar een goede opbouw van de tarieven. Het was een zorgvuldig en langdurig proces, met veel uitvragen richting zorgaanbieders, maar in ons aller belang. De wethouder spreekt haar hoop uit om op een goede manier met elkaar overeenstemming te bereiken.

Maarten Bening blikt terug op het proces dat de afgelopen maanden gezamenlijk doorlopen is. Eind 2016 heeft de Gemeente de inkoop van 2018-2020 onderzocht op basis van vragen als hoe, wat, op welke manier en gezamenlijk met de vijf gemeenten of afzonderlijk inkopen. De Gemeente heeft gesprekken gevoerd met diverse zorgaanbieders en gemeenten uit andere regio's en de voorbeelden vanuit de andere regio's uitvoerig bekeken. Tijdens de eerste algemene marktconsultatie in het voorjaar van 2017 stonden de inhoudelijke wensen centraal en was er nog geen duidelijkheid over de vraag of die verwezenlijkt konden worden via een verlenging of dat een nieuwe aanbesteding noodzakelijk was. Tijdens de tweede algemene marktconsultatie hebben de aanwezigen besproken hoe de wijzigingen het beste plaats kunnen vinden, was er duidelijkheid dat dit via een verlenging van de huidige overeenkomsten mogelijk was en is er gesproken over hoe er een slimmere oplossing

gevonden kan worden ter vervanging van de huidige menukaart, de zorgcatalogus en Stipter (Dynamisch Selectie Model). Tevens waren cliënt- en adviesraden betrokken bij de marktconsultatie en door middel van een aparte bijeenkomst. De tweede bijeenkomst voor de cliënt- en adviesraden vindt plaats op 18 september aanstaande.

Een aanwezige zorgaanbieder deelt mee dat zij de keuzevrijheid van de cliënten een mooi streven vindt. De cliënten zijn volgens haar de laatste jaren erg weinig betrokken door de medewerkers van de Sociale Teams bij de keuze voor een zorgaanbieder. De Gemeente vult aan dat zij de drie huidige tools (menukaart, zorgcatalogus en Stipter) wil samenvoegen tot 1 tool waarmee cliënten/inwoners zich ook vanuit huis uit kunnen verdiepen in de beschikbare zorg(aanbieders).

Mutaties deelovereenkomsten

De Gemeente deelt mee dat het, in het kader van de mededingingswet en in het belang van de aanbieder zelf, niet de bedoeling is dat er bedrijfsspecifieke informatie gedeeld wordt aan de Fysieke Overlegtafel.

De procedure wordt toegelicht. De Basisovereenkomst stelt dat voorstellen voor aanpassingen in de Deelovereenkomst besproken worden op de Fysieke Overlegtafel. Dan is er sprake van een voorlopig voorstel. De Fysieke Overlegtafel bespreekt het voorstel bespreekt en dat wordt daarna uitgewerkt. Een uitgewerkt voorstel wordt ter besluitvorming aan de fysieke tafel aangeboden. Vandaag worden de voorlopige voorstellen van 5 juli als definitief voorstel ter vaststelling aangeboden. In de presentatie is hiervan een lijst opgenomen Naast deze eerder behandelde voorstellen voor aanpassing van de Deelovereenkomst heeft de Gemeente door de gehele overeenkomst een aantal technische aanpassingen doorgevoerd. Deze hebben de status voorlopig voorstel. Op grond van de mededingingswet neemt de Fysieke Overlegtafel geen besluit over de tarieven. Deze zijn alleen geagendeerd ter toelichting. Pas vanaf de uitnodiging van 15 september a.s. tot deelname diensten 2018-2020 hoeven de dienstverleners hierin hun oordeel te vormen.

Index

De Gemeente zal een keuze maken over de indexering van de tarieven. Hierover is geen consensus in Nederland. Regio's gaan hier heel verschillend mee om. In het vorige overleg is door de aanbieders aandacht gevraagd voor de loonkostencomponent in de tarieven. De indexering is een complex onderwerp dat zowel vanuit budget als vanuit kosten bekeken kan worden. De Gemeente krijgt een beperkt budget vanuit het Rijk en de zorgaanbieders hebben te maken met de loonkosten van hun medewerkers. Het voorstel is een middenweg: 50/50 combinatie van de consumentenprijsindex en de cao-index. Met het voorstel van 50/50 dragen beide partijen risico's. Zorgaanbieders vinden dit niet reëel, omdat zij van mening zijn dat een groter percentage van kosten is gebaseerd op de loonkosten.

Uitgewerkt voorstel aanpassingen deelovereenkomst

Als alle partijen aan de Fysieke Overlegtafel akkoord gaan met het uitgewerkt voorstel, wordt het onderdeel van de Deelovereenkomst. Zonder unanimiteit kan de Gemeente alsnog besluiten het definitief voorstel in de overeenkomst op te nemen.

Het betreft de deelovereenkomst die voor elke zorgaanbieder in de regio die een basisovereenkomst heeft, van toepassing is. Tarieven en diensten staan niet in de Deelovereenkomst. Deze en andere individuele afspraken komen in de Bijlage II van de Deelovereenkomst te staan. Opmerkingen:

- Art. 32.2 (Toekomstplan en ervaringsdeskundigen); zoals het artikel nu beschreven is, zou men kunnen denken dat dit alleen van toepassing is op jongeren, wat niet het geval is.
- Art. 33.2 (Kwaliteit en kwaliteitsborging); wettelijk is bepaald dat het hebben van verklaring omtrent gedrag (VOG) alleen verplicht is voor medewerkers die werken met cliënten van onder de 18 jaar. Antwoord Gemeente: ook vanuit de gemeenteraden is nadrukkelijk de wens uitgesproken dat al het personeel een VOG moet inleveren. Een aantal aanbieders geeft aan voor elke nieuwe medewerker een VOG aan te vragen.
- Art. 34.3 (Klachten en medezeggenschap); dit is te summier beschreven. Antwoord Gemeente: een tekstvoorstel mag men altijd indienen. Medezeggenschap is ook besproken tijdens het overleg met de cliënten- en adviesraden. Komend overleg wil de Gemeente hier samen met de cliënten- en adviesraden een kwaliteitsslag in maken. NB. Bepalingen waar de wet al in voorziet, staan niet allemaal ook in de overeenkomst. De aanwezige cliëntvertegenwoordigster vraagt zich af hoe de Gemeente checkt hoe zorgaanbieders omgaan met medezeggenschap. De Gemeente antwoordt dat wij hier met elkaar naar kunnen kijken in de toekomst.

De aanbieders vinden het lastig om met de deellovereenkomst akkoord te gaan, zonder inzicht in de mogelijke financiële implicaties van de uitnodiging op diensten plus vastgestelde tarieven op 15 september. De Fysieke Overlegtafel gaat niet unaniem akkoord met het voorstel voor aanpassing van de Deellovereenkomst.

Financiële consequenties

De Gemeente geeft in zijn algemeenheid een toelichting op de reacties die de zorgaanbieders gegeven hebben. Alle reacties heeft de Gemeente gepubliceerd op de website van het NSDMH; onder NSDMH: nieuws. De Gemeente heeft de reacties van de zorgaanbieders ook naar het externe bureau HHM gestuurd. HHM heeft geen oordeel gegeven over de tarieven maar heeft wel gekeken naar de gebruikte systematiek en de onderbouwing. Alle opmerkingen die de zorgaanbieders en HHM gemaakt hebben, zijn zorgvuldig door de Gemeente bekeken en waar nodig overgenomen. Aangegeven wordt dat de reacties van de aanbieders en de opmerkingen van HHM grotendeels parallel lopen. HHM heeft aangegeven dat de opbouw van voorgestelde tarieven redelijk en realistisch is. Wel hebben ze aandacht gevraagd voor een aantal zaken in de opbouw van het algemene model en voor een aantal keuzes die specifiek ten aanzien van een aantal diensten zijn gemaakt. Het onderzoeksresultaat van HHM staat ook op de website van het NSDMH:

<https://www.nsdmh.nl/assets/uploads/ND171538-analyse-kostprijzen-Midden-Holland-def.pdf>

Vragen en opmerkingen:

- Een zorgaanbieder vindt het merkwaardig dat de wijziging in de productienorm voor begeleiding niet voorkomt in de presentatie van de Gemeente. Het uitgangspunt is veranderd, de productienorm zou zijn verhoogd; dit heeft een enorme impact op de bedrijfsvoering. Gemeente geeft aan dat t.o.v. het eerste voorstel alleen de norm voor ziekteverzuim iets is aangepast waardoor de productiviteit iets hoger uitvalt. Van een forse wijziging is geen sprake.
- Een zorgaanbieder vraagt of het zo zou kunnen zijn dat het document nog steeds rekenfouten bevat. Antwoord Gemeente: hier is zorgvuldig naar gekeken. Ook door HHM. De zorgaanbieder stuurt zijn berekening door naar de contractmanager.
- De transparantie wordt betwist omdat de sheets niet naar de zorgaanbieders zijn gestuurd en wel naar HHM. Antwoord Gemeente: de transparantie zit hem in de kostenopbouw. Ook de berekening van het algemeen model is getoetst door HHM. Het belangrijkste is of alle kostenelementen zijn opgenomen. Daar heeft de Gemeente zorgaanbieders voor uitgenodigd om op te reageren. De Gemeente volgt de landelijke normen die aanvaardbaar zijn.
- Er wordt meegedeeld dat alle tarieven direct betrekking hebben op groeps grootte, kwaliteit etc. Dit lijkt en voelt als een nieuw contract. Antwoord Gemeente: binnen het tarief er is veel ruimte om de eigen bedrijfsvoering in te delen. Elke zorgaanbieder zal daar zijn eigen keuzes in maken.
- Indien er een nieuwe loonschaal voor de medewerkers van Hulp bij het Huishouden komt, dan hebben zorgaanbieders een groot probleem met deze tarieven. Antwoord Gemeente: Momenteel is de aanpassing van de loonschaal nog een voornemen. Indien de aanpassing daadwerkelijk van kracht wordt, gaat dit pas in april 2018 in. Als dit het geval is dan kunnen we hierover opnieuw met elkaar in overleg treden. Aanbieders vinden het vanzelfsprekend dat bij een eventuele heroverweging van het tarief voor HBH ook opnieuw naar de omschrijving van de dienst wordt gekeken.
- De samenhang is door de van oudsher lage tarieven voor HBH met de overige diensten en een tussen de verschillende (zorg)wetten zoek geraakt. Juist door HBH kunnen cliënten langer thuis blijven wonen. Antwoord Gemeente: er moet zeker meer gekeken worden naar de transformatie. Belangrijk punt.

Algemeen model / tarieven

De Gemeente presenteert het huidige tariefvoorstel naast het tariefvoorstel uit de FO van juli. Aanbieders hadden hier ook graag de huidige tarieven naast zien staan. Ten opzichte van de huidige tarieven heeft er voor enkele diensten een forse aanpassing plaatsgevonden (naar boven of beneden). De aanwezige aanbieders prijzen het zorgvuldige proces en de samenwerking vooraf, maar betreuren het resultaat.

Vragen en opmerkingen:

- Komt er een duidelijke afbakening van wat er onder cliëntcontacttijd valt? Antwoord Gemeente: ja.

Vervolg

Op 15 september aanstaande worden zorgaanbieders via de website van het NSDMH en via Tendersnet uitgenodigd om zich tussen 15 september en 13 oktober 2017 in te schrijven op (een of meer van) de geformuleerde diensten en tarieven voor de contractjaren 2018-2020.

De Gemeente heeft in haar presentatie een overgangsbeleid voor cliënten opgenomen. Als een zorgaanbieder zich niet aanmeldt voor een bepaalde dienst, blijven de verplichtingen ten opzichte van de huidige cliënten bestaan totdat deze warm overgedragen kunnen worden. Hierover zal overleg gevoerd worden met betreffende zorgaanbieders. Een warme overdracht van cliënten kan zo snel als gewenst is, mits de cliënten hier geen hinder van ondervinden.

Vragen:

- De tarieven van Beschermd Wonen zijn niet opgenomen in de presentatie. Antwoord Gemeente: deze presenteert de Gemeente aan de Fysieke Overlegtafel Beschermd Wonen. De volgende Fysieke Overlegtafel Beschermd Wonen vindt plaats op dinsdag 5 september aanstaande. De stukken hiervoor zijn te vinden op de website van het NSDMH.
- Wanneer vinden de werkgroep overleggen (t.a.v. implementatie) plaats en wie is/wordt daar voor uitgenodigd? Antwoord Gemeente: In de tweede helft van september 2017 nodigt de Gemeente alle gecontracteerde zorgaanbieders per e-mail uit om deel te nemen aan de verschillende implementatiewerkgroepen die in het najaar zullen starten.

5. Rondvraag

Er staan geen nieuwe Fysieke Overlegtafels gepland. Indien de Gemeente een nieuwe FO inplant dan volgt er tijdig een uitnodiging via de website van het NSDMH.

Een aanwezige heeft een vraag over het innovatiebudget waar zorgaanbieders aanspraak op kunnen doen. De Gemeente antwoordt dat dit betrekking heeft op Beschermd Wonen. Alle informatie hierover staat gepubliceerd op de website bij de agendastukken voor de FO Beschermd Wonen van volgende week.

6. Sluiting

De voorzitter dankt ieder voor zijn/haar aanwezigheid en sluit de vergadering om 11.00 uur.

Bijlage 1: actielijst

Acties			
Nr	Actie	Streefdatum	Actiehouder
6.3	Terugkoppeling aan de FO over KTO's Begeleiding en HbH.	Najaar.	Gemeente
1.1	Zorgaanbieders informeren/voorstel indienen over "kapstok" van alle bijeenkomsten die er waren/zijn. Voorstel bespreken tijdens bijeenkomst transformatienetwerk.		NSDMH/Gemeenten/ zorgaanbieders
2.6	Informatie over cliëntcontacttijden opnemen in overeenkomst.	Oktober 2017	Gemeente
3.1	HbH bij overlijden. Bespreken.	Volgende FO	Gemeente

Bijlage 2: presentielijst

Organisatie	Naam
Activisie	Ilse van der Schaaff

De Zellingen	Teuni van Wijngaarden
Eleos	Arie Kuperus
Gemiva-SVG	Ben Eijnsink
Juuls / 't Lichtpunt / Vorstman	Peter Grol
Kwintes	Berend Sobel
Lelie Zorggroep	Maarten Zuurmond
Sanare Zorg	Wendy Hopmans
St. KernKracht	Petra van Buren
Vierstroom / Fundis	Rob Baljon
Zorgboeren Zuid-Holland	Corrie Boere
namens de gemeenten	Pascal Anker, voorzitter, NSDMH
	dhr. Bening, gemeente Gouda
	mw. Dijkstra, wethouder gemeente Gouda
	mw. Nieboer, wethouder gemeente Waddinxveen
	dhr. Ket, NSDMH

	dhr. Roels, NSDMH
	mw. Van der Hoek, notulist, NSDMH
	mw. Van Zwieten, gemeente Waddinxveen
	dhr. Verberkmoes, NSDMH
	mw. Willemen, gemeente Gouda

Bijlage 3: presentatie

CONCEPT



Fysieke Overlegtafel Wmo

30 augustus 2017





Opdracht en uitgangspunten
Waar staan we in het proces?



Waar staan we in het proces?

Doorlopen stappen:

- | | |
|-----------------|--|
| 2016 | Start werkgroep bekostiging n.a.v. regionale transformatie agenda |
| 22 jan. 2017 | Projectplan conform in alle colleges ✓ |
| 20 feb. 2017 | 1 ^e marktconsultatie & werksessie inkoop2018 (Evertshuis) |
| 12 apr. 2017 | 2 ^e marktconsultatie & werksessie inkoop2018 (Huis van de Stad) |
| Feb. – mei 2017 | Inhoudelijke werksessies dienstomschrijvingen |
| 30 mei 2017 | Inkoopkader conform in alle colleges ✓ |
| Mei – juli 2017 | Uitvraag kostprijsofbouw |
| Mei – juli 2017 | Inhoudelijke werksessies kostencomponenten |
| Juli 2017 | Fysieke overlegtafels en bespreking kostencomponenten |
| Juli – aug 2017 | Externe toets HHM |
| Juli – aug 2017 | Beantwoorden en verwerken reacties aanbieders |
| 30 aug 2017 | Fysieke overlegtafels |
| 12 september | Besluitvorming inkoop 2018 - 2020 in alle colleges 📅 |
| Juni – dec. | Implementatie! |



Waar staan we in het proces?

Uitgangspunten inkoop2018:

- Dekkend zorglandschap inkopen;
- Harmoniseren van producten op inhoud en prijs;
- Keuzevrijheid van cliënt;
- Herzien financiële sturing (budgetplafonds jeugdhulp);
- Focus op langdurige samenwerking;
- Vermindering in het grote aantal verschillende producten en tarieven;
- Waar mogelijk Wmo en Jeugdhulp gelijk trekken;
- Verlagen administratieve last, harmoniseren van de regio;
- Aanbestedingsrechtelijk rechtmatig.



Agendapunt mutaties deellovereenkomsten



Toelichting op Concept-tarieven

Spelregels mededingingswet

Mededingingswet: Deel geen bedrijfsvertrouwelijke informatie die van invloed kan zijn op de concurrentie in de sector. Wet ziet ook toe op kartelafspraken

Een kartelafpraak is elke afspraak tussen ondernemingen die de concurrentie verhindert, beperkt of vervalst, bijvoorbeeld over prijs, verdeling van de markt of boycot van bepaalde leveranciers of afnemers.

Dat betekent o.a.

- Niet Informeren over de bedrijfsinterne kostenstructuur versus tarieven
- Niet Informeren over de bedrijfseconomische overwegingen voor het aangaan contractering Bijlage II diensten 2018-2020 vanaf 15 september



Index: onderdeel prijsafspraken

Consumentenprijsindex

- algemene index op inflatie. Onafhankelijk van sectoronder-handelingen CAO's of budgetwijzigingen gemeenten. Ieder draagt eigen risico. Echter, loonkosten vormen belangrijke kostencomponent.
- **Concept voorstel: 50/50 combinatie van de consumentenprijsindex en de cao-index” Q gezondheids- en welzijnszorg.**





Deelovereenkomsten HbH en Begeleiding

- 5 juli Bespreking Voorlopig voorstel
- **Ter besluitvorming FO 30 augustus – *onder voorbehoud van vaststelling door College!***
- **Ter besluitvorming College 12 september**

- **Overige wijzigingen – Voorlopig voorstel.**
- **Check bij i-Sociaal Domein (ISD)**
- **Definitief voorstel volgend FO**



DO's Begeleiding en HBH Uitgewerkt voorstel

Overwegingen	J en K.
Artikel 4	Duur van Overeenkomst
Artikel 10	Vaste prijzen en index (FO 5 juli Artikel 8, Bijlage 2 § 5)
Artikel 11	Facturatie en betaling (FO 5 juli: Bijlage 2 par. 5)
Artikel 17	Privacy en gegevensverwerking
Artikel 22	landelijk berichtenstelsel
Artikel 24	Productieverantwoording
Artikel 25	Accountgesprek
Artikel 32	Toekomstplan en ervaringsdeskundigen
Artikel 33.1	KPI's
Artikel 33.2	Verklaring omtrent gedrag
Bijlage 2	Geschrapd Dynamisch Selectiemodel
Bijlage 2 art 1.	Diensten Productcodes en prijzen
Bijlage 2 art. 3	Aanleveren gegevens aan CAK *



Financiële consequenties

*Uitkomst reactie aanbieders en omgang met externe toets
Toelichting algemeen model en gemaakte keuzes
Inzicht in de voorgestelde tarieven.*



Uitkomst en omgang externe toets

- Algemeen model hanteren
 - Rekenkundig gemiddelde van uitvraag;
 - Uitgangsposities (volgende slide);
 - Specifieke uitgangspunten per dienst:
 - bijvoorbeeld
 - *Groepsgrootte*
 - *Huisvestingscomponent*

Reacties aanbieders en HHM.

- De kanttekeningen van de zorgaanbieders zijn regelmatig bevestigd in de toetsing door HHM
- Beide zijn meegenomen bij de verdere onderbouwing van de kostencomponenten.



Wijzigingen n.a.v reactie aanbieders en HHM: algemeen.

- Verhoging van de sociale lasten van 25,6% naar 26,6%.
- Verhoging van de overhead van 43,77% naar 44,64% (26% van het totaal)
- Nadere onderbouwing van de gemaakte keuzes. Memo's zijn daarop aangepast.
- Op basis van voortschrijdend inzicht zijn aanvullende diensten toegevoegd. Nodig ter verkrijging van een dekkend zorglandschap.
- In gelijke situaties uitgaan van gelijke keuzes.



Wijzigingen n.a.v. reacties aanbieders en HHM: Wmo. Onder andere:

Hulp bij het Huishouden:

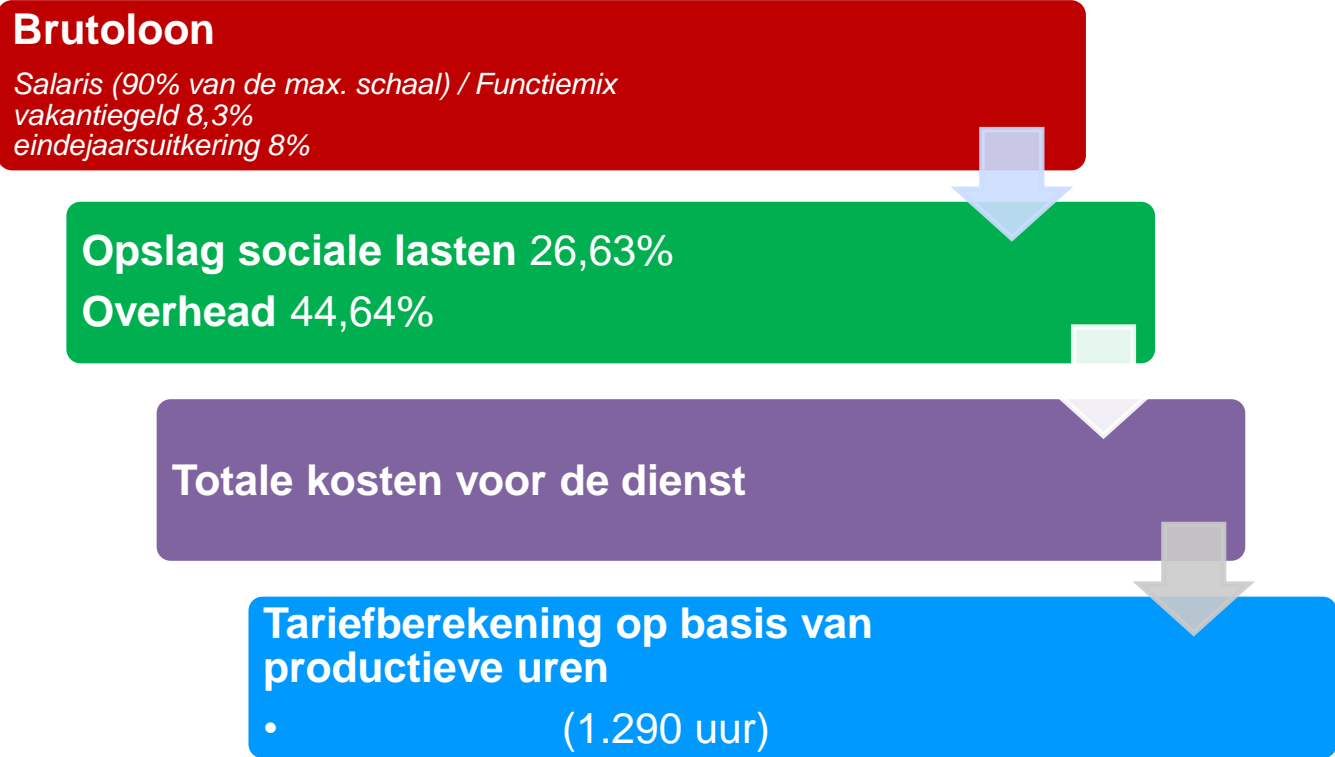
- De eindejaarsuitkering en vakantietoeslag is gewijzigd conform CAO.
- De sociale lasten zijn gewijzigd conform het algemene model.
- De overhead wijkt af van het algemene model en is 18,5% volgens code verantwoord marktgedrag.
- Er wordt rekening gehouden met hogere reiskosten.

Begeleiding en Dagbesteding:

- Huisvestingskosten dagbesteding zijn expliciet toegevoegd
- De omvang van een dagdeel dagbesteding is gewijzigd.
- Wijzigingen in de berekening van de productiviteit, werkgeverslasten en overhead zodat het algemene model wordt gevolgd.



Toelichting algemeen model en gemaakte keuzes





Tarieven 2018 voorstel colleges t.o.v. presentatie juli FO.

Ondersteuning	Product	Tariefvoorstel	Eenheid	juli (FO)	Eenheid
	Begeleiding regulier	€ 49,20	Uur	€ 46,80	Uur
	Begeleiding specialistisch	€ 57,00	Uur	€ 54,00	Uur
	Begeleiding intensief	€ 62,40	Uur	€ 60,00	Uur
	Dagbesteding doorlopend	€ 30,33	Dagdeel	€ 27,60	Dagdeel
	Dagbesteding Ontwikkeldericht	€ 38,78	Dagdeel	€ 36,00	Dagdeel
	Dagbesteding zwaar	€ 48,34	Dagdeel	€ 45,60	Dagdeel
	Vervoer naar dagbesteding	€ 7,05	stuk		
	Logeeropvang	€146,00	etmaal		
	Logeeropvang intensief	€218,00	etmaal		
	Logeerverblijf	€107,00	etmaal		
	Hulp bij huishouden	€22,80	Uur	€21,60	Uur



Vervolgproces



Vervolgproces: uitnodiging aan aanbieders

- **Vaststelling College**

- Tarieven
- Deelovereenkomsten

- **Contractering**

- ✓ 15 sep – 13 okt: uitnodiging op geformuleerde diensten en tarieven 2018 - 2020
- ✓ 16 okt – 31 okt: vaststellen individuele overeenkomsten



Vervolgproces: een cliëntvriendelijke overgang

- Waar mogelijk, administratief omzetten.
- Niet omzetten als dienst bij voorbaat kortdurend is.
- Niet omzetten als dat niet kan zonder cliënt te spreken.
- Voor DBC's resterende behandeltijd uitvragen.



Vragen?