



## **VERSLAG EN ACTIELIJST 1e fysieke overlegtafel Jeugd van 3 maart 2015**

*Algemene aanwijzingen:*

*-de gemeenten die deelnemen aan het Netwerk Sociaal Domein Midden Holland (NSDMH), worden in dit verslag als partij weergegeven via de aanduiding 'de Gemeente';*

*Presentielijst: zie bijlage, onderin dit verslag.*

### **1. Welkom en mededelingen**

Voorzitter Bart van Eijck opent de vergadering om 10.00 uur en heet de aanwezigen van harte welkom. Vanuit een zorgaanbieder is het verzoek gekomen om het punt 'Sociale Kaart' aan de agenda toe te voegen.

#### **Sociale Kaart**

Volgens de beleving van de zorgaanbieder hebben de medewerkers van de Sociale Teams, en dan met name de nieuwe medewerkers, grote behoefte aan onderling contact. De medewerkers zijn zoekende. De structuren zijn veranderd. Vanuit de Gemeente wordt er mede gedeeld dat het inderdaad heel goed is om in samenspraak met de Sociale Teams te kijken hoe een en ander vorm te geven. De werkwijze is nieuw, de teams zijn nieuw en de ervaringen vanuit de eigen geschiedenis van de medewerkers zijn verschillend. De Gemeente gaat vanuit deze Fysieke Overlegtafel een signaal afgeven bij het Kernteam Jeugd.

Meerdere zorgaanbieders geven aan dat er behoefte is om op korte termijn, bijvoorbeeld door middel van een kennismarkt, kennis te maken met de medewerkers van de Sociale Teams. Het is niet duidelijk wie in welk team zit en wie waarvoor gebeld kan worden. Wat is de werkwijze en hoe is de kennis verdeeld. De realisatie van een 'kennismarkt' op korte termijn is belangrijk om te voorkomen dat er cliënten op de verkeerde plek zitten.

Vanuit Inkoop NSDMH zijn er menukaarten, gebaseerd op de uitvraag, gedeeld met de Sociale Teams. Er wordt nu gewerkt aan een inhaalslag om de menukaarten juist en volledig te maken. De Gemeente gaat uitzoeken, via het kernteam, of het mogelijk is om op korte termijn een kennismarkt te organiseren. De Gemeente houdt de zorgaanbieders via de website op de hoogte en benadert eventueel enkele zorgaanbieders voor afstemming.

Verder wordt er door een zorgaanbieder medegedeeld dat de zaken op casusniveau prima verlopen. Naast de instroom van cliënten is ook de uitstroom erg belangrijk.

### **2. Verslag d.d. 12 november 2014**

Het verslag van 12 november jl. is goedgekeurd.

#### **2.a. Werkwijze verslaglegging Fysieke Overlegtafel**

Voorstel vanuit de Gemeente: het conceptverslag van de Fysieke Overlegtafel wordt zo snel mogelijk gepubliceerd op de website van het NSDMH en per e-mail verstuurd aan de leden van de Fysieke Overlegtafel. Zorgaanbieders die bij de Fysieke Overlegtafel aanwezig waren mogen tot één week voorafgaand aan de volgende Fysieke Overlegtafel reacties, op- en/of aanmerkingen op het conceptverslag per e-mail versturen aan [nsdmh@gouda.nl](mailto:nsdmh@gouda.nl), waarna het definitieve conceptverslag gepubliceerd wordt. De vergadering stelt het definitieve conceptverslag in de eerstvolgende Overlegtafel vast. De Gemeente publiceert het definitieve verslag op de website.

Er wordt aangegeven dat stukken soms moeilijk vindbaar zijn op de website. De Gemeente deelt mede dat er gewerkt wordt aan een vernieuwde, meer gebruiksvriendelijke website. Voor de leden van de Sociale Teams is er een beveiligd deel waarop ingelogd kan worden en waar veel informatie/kennis op te halen is.

Verzoek van een zorgaanbieder: data en versienummers vermelden op de gepubliceerde documenten.

### **3. Eerste ervaringen** *Hoe loopt het op dit moment?*

#### **3.a. Back Office NSDMH**

Eén zorgaanbieder geeft aan dat het facturatie- en bevoorschottingsproces met Vecozo (Jeugd) en met name bij Stipter (Wmo) niet goed werkt. Bij andere gemeenten verlopen de processen wel goed, bij de NSDMH-gemeenten niet. De Gemeente erkent het probleem en verontschuldigt zich. Indien er zaken niet goed lopen, wordt de Gemeente daar graag van op de hoogte gesteld. Het is duidelijk dat Vecozo niet goed is ingericht. De Gemeente neemt het signaal mee.

Ook wordt er mede gedeeld dat er niet gecontroleerd kan worden of de jeugdigen die in Vecozo gezet zijn ook daadwerkelijk naar de juiste gemeente zijn gegaan. De Gemeente antwoordt dat er inderdaad een aanbieder is waarbij er te weinig cliënten binnen gekomen zijn via GO Jeugd. Om die reden gaat de Gemeente de twintig grootste zorgaanbieders benaderen en bezoeken om de bestanden compleet te maken. Helaas kan de Gemeente niet alle gecontracteerde zorgaanbieders bezoeken. De overige zorgaanbieders krijgen een bericht via de e-mail. Gegevensuitwisseling vindt daarbij beveiligd plaats.

Een andere zorgaanbieder die voor 50 gemeenten werkt heeft bij tenminste 35 gemeenten uitvoeringsproblemen met facturatie. Dit ook door de vele unieke zorgcodelijsten die gemeenten hanteren. Het uitgangspunt van lagere administratieve lasten door de decentralisaties is onrealistisch en onhaalbaar.

Vraag zorgaanbieder: moeten wij via een Excel-sheet declareren of wachten tot Vecozo wel sluitend is? Antwoord Gemeente: wachten tot Vecozo sluitend is scheelt een hoop werk aan beide kanten maar omdat er geen zekerheid is, toch graag declareren via een Excel-sheet.

Verder wordt er mede gedeeld dat het mis gaat met de betaling (facturering verloopt goed via de door de zorgaanbieder ontwikkelde software). Er is al een mail over gestuurd naar de Gemeente. De Gemeente zoekt het uit. De Gemeente benadrukt dat het prettig is om met elkaar praktijkervaringen te kunnen delen en zo in kaart te kunnen brengen waar men tegenaan loopt.

Het bevoorschottingsproces verloopt goed. Zorgaanbieders geven aan blij verrast te zijn met de tijdige betaling van het voorschot.

Vraag zorgaanbieder: prettig dat het mailadres nsdmh@gouda.nl er is, maar kan er een onderverdeling komen in de mailbox zodat er rechtstreeks gemaïld kan worden naar medewerkers van bijvoorbeeld inkoop of facturatie? Antwoord Gemeente: nee, er kan niet rechtstreeks gemaïld worden. Het beheer van de contactstroom is niet goed georganiseerd. De focus ligt op de contracten. Het verder ontwikkelen van de organisatie voor het Sociaal Domein in de regio Midden-Holland staat bij de Gemeente op de agenda.

#### **3.b. Sociale Teams**

Er wordt geconstateerd dat er geen omvang aangegeven staat in de beschikking en dat dit wel moet. Vraag zorgaanbieder: hoe komt de nacalculatie eruit te zien? Antwoord Gemeente: nog niet afgerond voor de regio Midden-Holland. Zoveel mogelijk aansluiten bij het landelijk protocol.

Omvang kan niet bepaald worden door de Sociale Teams. Er moet zo spoedig mogelijk afstemming plaatsvinden.

De Gemeente stelt voor om voor de volgende Fysieke Overlegtafel twee managers van de Sociale Teams uit te nodigen. De Gemeente gaat binnenkort op bezoek bij de Sociale Teams om de werkvelden te bekijken.

Een zorgaanbieder deelt mede dat het zijn voorkeur heeft om regiobreed in contact te komen met de Sociale Teams om regels, richtlijnen en een procesbeschrijving op te stellen.

Vraag zorgaanbieder: is het mogelijk om in de toekomst in de beschikking ook een zorgvolume te noemen dat aansluit bij de bekostiging van de zorg? Antwoord: voor de AWBZ en Jen O is dit wellicht mogelijk omdat het zorg betreft dat in uren, dagdelen of dagen wordt afgerekend. Op die basis kan worden aangegeven dat de zorg een aantal eenheden per week of maand bedraagt. In de GGZ is dat niet mogelijk. Hier wordt afgerekend op de totale inzet gedurende een behandeltraject (van maximaal 1 jaar). De voorspelbaarheid van een dergelijk totaaltraject is beperkt.

### **3.c. Contractafspraken**

Er wordt mede gedeeld door de vertegenwoordiger van de zorgboeren dat het plaatsen van cliënten bij zorgboeren via onderaanneming veel extra kosten met zich mee brengt, 20% of meer, waardoor dit geen houdbare situatie is op de langere termijn. De Gemeente geeft aan dat dit een zorgelijk signaal is. De Gemeente gaat in overleg met het Kernteam Jeugd om te kijken wat de mogelijkheden zijn. Terugkoppeling vindt tijdens de volgende Fysieke Overlegtafel plaats. De Gemeente neemt in de tussentijd contact op met de desbetreffende zorgaanbieder.

Vraag van de zorgboeren is of er toch gesproken kan worden over rechtstreekse contractering omdat op deze manier cliënten en zorgboeren in de knel komen.

Vraag zorgaanbieder over continuering Jeugdhulp na het 18<sup>e</sup> levensjaar: volgens de Memorie van toelichting gaat een cliënt met 18 jaar over naar de Wmo; volgens de wet niet. Graag duidelijkheid hierover. Antwoord Gemeente: de Gemeente laat dit door een jurist uitzoeken.

### **4. Evaluatie Fysieke Overlegtafels 2014**

De voorzitter vraagt hoe de zorgaanbieders aankijken tegen het verloop van de Fysieke Overlegtafels die in 2014 plaatsvonden. Er wordt geantwoord dat er veel gesproken is tijdens de Overlegtafels. Besluiten zijn op het laatste moment genomen. Verzoek om in 2015 sneller in te zetten, spoedig afspraken maken op financieel gebied zodat zorgaanbieders middelen vrij kunnen maken om de transformatie op gang te brengen. Voorgesteld wordt om bij bepaalde onderwerpen met een select groepje zorgaanbieders en een aantal medewerkers van de gemeente, bijvoorbeeld in de vorm van een pilot, dieper op de inhoud in te gaan. Het besprokene wordt teruggekoppeld tijdens de Fysieke Overlegtafel. Essentieel bij het werken met kleine werkgroepen waarbij weinig aanbieders zijn betrokken is dat dit open en transparant plaatsvindt. Tijdens het overleg wordt aangegeven dat de inzet van Diana Bak erg wordt gewaardeerd voor haar inhoudelijke inbreng de afgelopen periode, waarvan akte.

Vraag zorgaanbieder: wordt er volgend jaar 23% gekort op de budgetten? Antwoord Gemeente: het is zeer onwaarschijnlijk dat de korting zo groot zal zijn. Hoogstwaarschijnlijk komt er volgend jaar wel een korting. Met elkaar kijken hoe we tot lagere kortingen kunnen komen.

Door de Gemeente wordt er gekeken hoe de uitvoeringsorganisatie ingericht kan worden. Men pakt de marktverkenning integraal op. Ook wordt er een integrale inkoopkalender ontwikkeld.

## 5. Planning 2015 / inkoopproces Jeugd 2016

De Gemeente vraagt aan de zorgaanbieders wat zij vinden van een meer sociaal domein brede aanpak. De meerderheid is voor.

Wel wordt er aangegeven dat de vergadering wat aanwezigen betreft niet te groot moet worden en dat er niet te veel (uiteenlopende) onderwerpen op de agenda hoeven te komen. De Gemeente benadrukt dat zij de belangen per domein goed borgt, zeker omdat de zorgaanbieders dit belang benadrukken.

Dit jaar gaat de Gemeente ook de inkoop van de Individuele Hulpmiddelen verzorgen.

Input vanuit de zorgaanbieders is erg belangrijk. Wethouders sluiten in de toekomst ook een aantal keer aan bij de Fysieke Overlegtafels.

Vanuit de gemeentelijke beleidskant staan er werkbezoeken aan een aantal zorgaanbieders ingepland. Beleidsmedewerkers gaan samen met een inkoper langs een aantal grote en kleine aanbieders uit verschillende sectoren om samen te kijken hoe de innovatieblokken ingevuld en vormgegeven kunnen worden. In het kader van de tijd is het helaas niet mogelijk om op werkbezoek te gaan bij elke gecontracteerde zorgaanbieder. Ideeën van iedere partij zijn uiteraard welkom.

## 6. Volgende Fysieke Overlegtafel

Contractueel is er afgesproken dat er elke maand een Fysieke Overlegtafel plaatsvindt. Een eerste datumvoorstel voor de eerstvolgende Overlegtafel was 7 april, deze datum wijzigt echter naar woensdag 8 april 2015 om 10.00 uur. In verband met het aansluiten van bestuurders aan de Fysieke Overlegtafels vinden de vergaderingen niet meer op dinsdagen (collegedagen) plaats. De Gemeente probeert zo snel mogelijk data, tot de zomer, waarop de Fysieke Overlegtafels vast te leggen.

Vraag zorgaanbieder: op de website staat een aanmeldformulier voor 2016. Is het de bedoeling dat de huidige gecontracteerde aanbieders dit aanmeldformulier nogmaals in moeten vullen? Antwoord Gemeente: nee, als een aanmeldformulier opnieuw ingevuld moeten worden, ontvangt de zorgaanbieder hier persoonlijk bericht van.

## 7. Sluiting

De voorzitter dankt allen voor hun aanwezigheid en sluit de vergadering om 11.55 uur.

Actie Gemeente	
Nr	Actie
1-1	Signaal afgeven bij het Kernteam Jeugd: de medewerkers van de Sociale Teams zijn nog te veel zoekende. De contacten zijn beperkt.
1-2	Uitzoeken of het mogelijk is om op korte termijn een kennismarkt voor zorgaanbieders/Sociale Teams te organiseren: <ul style="list-style-type: none"><li>- specifieke kennismaking met de leden van de Sociale Teams;</li><li>- wat is de werkwijze / hoe is de kennis verdeeld?</li></ul>
1-3	Data en versienummers vermelden op de op de website van het NSDMH gepubliceerde documenten.
1-4	Problemen Stipter en Vecozo.
1-5	Betaling verloopt niet goed; uitzoeken.
1-6	Vermelding van de omvang in beschikking.
1-7	Iom Kernteam Jeugd twee managers van de Sociale Teams uitnodigen voor de volgende Fysieke Overlegtafel.
1-8	Werkbezoek aan Sociale Teams
1-9	Duidelijkheid geven over continuering Jeugdhulp na 18 <sup>e</sup> jaar.

1-10	Organiseren van een overleg met een select groepje zorgaanbieders en een aantal medewerkers van de Gemeente (waaronder Diana Bak), bijvoorbeeld in de vorm van een pilot, dieper op de inhoud ingaan vwb afspraken die op financieel gebied gemaakt moeten worden om de transformatie op gang te kunnen brengen. Het besprokene terugkoppelen tijdens de Fysieke Overlegtafel.
1-11	Gemeentelijke bestuurders uitnodigen voor Fysieke Overlegtafels.
1-12	Op werkbezoek bij een aantal zorgaanbieders ivm invulling en vormgeving innovatieblokken.
1-13	Er wordt mede gedeeld door de vertegenwoordiger van de zorgboeren dat het plaatsen van cliënten bij zorgboeren via onderaanneming veel extra kosten met zich mee brengt, 20% of meer, waardoor dit geen houdbare situatie is op de langere termijn. De Gemeente geeft aan dat dit een zorgelijk signaal is. De Gemeente gaat in overleg met het Kernteam Jeugd om te kijken wat de mogelijkheden zijn. Terugkoppeling vindt tijdens de volgende Fysieke Overlegtafel plaats. De Gemeente neemt in de tussentijd contact op met de desbetreffende zorgaanbieder.

<b>Presentielijst 1e Fysieke Overlegtafel Jeugd van 3 maart 2015</b>	
<b>Organisatie</b>	<b>Naam</b>
Ad Astra begeleiding	dhr. Verdonk
De Buitenwereld	mw. Veen
De Jutters	mw. Scheers
Gemiva-SVG	dhr. Eijsink
Horizon	mw. Wiegeraad
Stek Jeugdhulp	dhr. Bentvelsen
Stichting Ipse de Bruggen	mw. Van Ast
Vereniging van zorgboeren	dhr. Van der Hoog
namens de gemeenten	Bart van Eijck (voorzitter)
	Anke van der Landen
	Anouk Damen
	Ernstjan van Dam
	Hanneke van der Hoek (notulist)

	Lammert Mulder
--	----------------