

CONCEPTVERSLAG EN ACTIELIJST Fysieke Overlegtafel Beschermd Wonen 21 oktober 2015

Algemene aanwijzing: de gemeenten die deelnemen aan het Netwerk Sociaal Domein Midden Holland (NSDMH), worden in dit verslag als partij weergegeven via de aanduiding 'de Gemeente'. Voor deelnemers aan de Fysieke Overlegtafel Beschermd Wonen: zie presentielijst (bijlage bij verslag).

1. Opening

Voorzitter Lida Doornbusch opent de vergadering om 10.00 uur en heet de aanwezigen van harte welkom. Lelie zorggroep laat zich bij dit overleg in verband met afwezigheid vertegenwoordigen door Kwintes. Leger des Heils is niet aanwezig en heeft zich ook niet afgemeld.

2. Verslag extra Fysieke Overlegtafel 16 september 2015 en verslag inkoopoverleg 29 september 2015

Verslag inkoopoverleg 29 september is ter informatie en wordt aan de FO niet vastgesteld. Op verzoek van Eleos wordt aan de paragraaf over het controle protocol toegevoegd dat Eleos er alles aan gaat doen om de deadline van 1 april te halen.

Verslag extra FO 16 september: aan de paragraaf over bevoorschotting wordt op verzoek van een zorgaanbieder het volgende gewijzigd:

- Onderhanden financiering is ongebruikelijk, moet zijn gebruikelijk
- Zinsnede over gemeente als enige financier er uit
- Toevoegen: Banken zijn risicomijdend ten aanzien van de GGZ sector in zijn algemeenheid

Gemeente geeft aan nader onderzoek te verrichten naar creatieve oplossingen voor als 1 april onverhoopt toch niet haalbaar zou zijn voor wat betreft het controleprotocol..

Aan p.2 discussie over marktconforme tarifiering toevoegen dat de zorgaanbieders zich niet zouden herkennen in de stellingname van gemeente dat in omringende regio's hogere kortingen voor beschermd wonen worden bedongen.

p. 3 stand van zaken Stipter. Een zorgaanbieder vraagt hoe het staat met de openstaande vragen ten aanzien van Stipter. Gemeente geeft aan dat inmiddels alle openstaande vragen zijn beantwoord, dat deze vragen voornamelijk vanuit Kwintes kwamen en Kwintes inmiddels is gestart met factureren.

p.5 toevoegen aan de presentielijst voor SoZorg: de heer Overleem.

De vergadering stelt het verslag van de vorige FO vast.

De actiepunten zijn niet besproken.

3. Inkoopdocument Maatwerkvoorziening Beschermd Wonen

Een eerdere versie van het inkoopdocument is besproken in een extra inkoopoverleg van 29 september jl. waarvan een concept verslag beschikbaar is. Voorafgaand aan dat overleg hadden de grootste drie aanbieders (Leger des Heils, Kwintes, Eleos) schriftelijk gereageerd op het inkoopdocument. Gemeente heeft deze partijen van een schriftelijke reactie voorzien.

Het voorliggend inkoopdocument is naar aanleiding van het extra inkoopoverleg van 29 september jl. nog aangepast. Kwintes en Eleos hebben nogmaals schriftelijk gereageerd op het voorstel. In de vergadering wordt afgesproken dat Gemeente een overleg inplant met Kwintes om mondeling in te gaan op de vragen en opmerkingen die nog door Kwintes zijn gesteld en dat Eleos een schriftelijke reactie zal ontvangen. In de vergadering wordt vastgesteld dat deze terugkoppeling geen formele status heeft en dat Gemeente met inachtneming van voorgaande processtappen het inkoopdocument als 'uitgewerkt' aanmerkt en nog deze week zal publiceren als definitief document.

Eleos geeft aan onder voorwaarden in te kunnen stemmen met het inkoopdocument. Eleos stelt dat als de argumenten voor korting zouden wegvallen, de Gemeente daar ook conclusies aan zou moeten verbinden en de 5% extra korting zou moeten laten vervallen. Gemeente stemt hier niet mee in en beargumenteert dit als volgt:

-Budget: er is nog geen definitieve duidelijkheid over het budget BW voor 2015 en 2016. De decembercirculaire zal pas uitsluitsel geven. Gemeente bepaalt op basis van deze circulaire welk deel van de extra korting van 5% uitgekeerd kan worden aan zorgaanbieders die zichtbaar werk maken van de beoogde transformatie op het terrein van beschermd wonen en opvang. Helaas moeten we rekening houden met het feit dat de decembercirculaire aanleiding zou kunnen geven om opnieuw met elkaar over 2016 om de tafel te gaan. Daar wordt vooralsnog niet van uitgegaan.

-PGB: Gemeente legt uit dat de pgb uitgaven voor een deel onvoorspelbaar zijn. Hier speelt niet alleen mee dat overgangsccliënten zich overal kunnen vestigen, maar ook dat het plaatje van Vektis van januari 2015 voor onze regio niet compleet blijkt. Het gaat vooral om jeugdigen. Gemeente spant zich in om in de gevallen waarin dat passend is, cliënten beschermd wonen met een pgb om te zetten naar begeleiding. In de praktijk komen we een handjevol voorbeelden tegen van overgangsccliënten BW voor wie de huidige leverancier en setting passend is en ook als beschermd wonen aangemerkt zou kunnen worden. Deze leveranciers krijgen van de Gemeente naar alle waarschijnlijkheid een apart contract (met bijbehorend tarief) beperkt tot deze enkele cliënt en nemen derhalve geen deel aan de BO en DO BW. De mogelijkheden hiertoe worden op dit moment nader onderzocht. In het inkoopdocument 2016 zijn (zoals besproken) een aantal eisen voor nieuwe leveranciers opgenomen. Ook op deze manier beoogt Gemeente groei in plaatsen buiten de gecontracteerde leveranciers om te beperken.

-Meerjarenafspraken: het past niet om meerjarenafspraken over tarieven te maken, nu we met elkaar hebben afgesproken om volgend jaar tot een vernieuwde bekostigingssystematiek over te gaan. Gemeente geeft aan niet de intentie te hebben om gedurende de resterende looptijd van de overeenkomst nog extra te korten, tenzij daar financiële of inhoudelijke (in het kader van de transformatie) overwegingen voor zijn.

De Gemeente houdt vast aan de 5% korting zoals in de aan de 3 grootste aanbieders toegestuurde handreiking. Relevante passages uit deze handreiking zullen worden toegevoegd aan het inkoopdocument. Gemeente realiseert zich ter vergadering dat de andere deelnemers aan de FO deze handreiking niet kennen. De handreiking houdt in dat een deel van de korting terug verdiend kan

worden op het moment dat wordt voldaan aan een aantal door Gemeente en leveranciers FO op te stellen prestatie indicatoren. Gemeente beoogt op deze manier de inzet van leveranciers BW ten aanzien van de beoogde transformatie te belonen. Dit betekent dus dat aanbieders die geen inzet plegen om de beoogde transformatie te bewerkstelligen, geen (gedeeltelijke) compensatie voor de extra tariefkorting zullen ontvangen.

Vanuit de zorgaanbieders volgen de volgende reacties:

-een cap op het aantal plaatsen per aanbieder zou voldoende moeten zijn om het financieel risico op de intramurale plaatsen in te perken. Het moet niet de intentie van Gemeente zijn om de wachtlijstproblematiek op te lossen. Dit heeft gevolgen voor de opdracht aan de plaatsingscommissie.

-het besluit om een deel van het tarief (2%) te bestemmen voor het innovatiefonds en daarvoor projecten te financieren past niet binnen het streven om tot transformatie te komen. Gemeente stelt voor om voor 2016 aan de huidige afspraak vast te houden en dit in de loop van 2016 te evalueren. Voorgesteld wordt om de inzet van het innovatiefonds vanuit het brede perspectief van het terrein van de maatschappelijke zorg te bezien. Naar aanleiding van vragen hierover stelt Gemeente dat de FO niet zal besluiten over de projectvoorstellen en dat projectkosten op basis van aan de projectbegroting toegevoegde argumentatie zullen worden beoordeeld. Criteria voor transformatie zullen wel door FO partners mede worden bepaald. In het bestuurlijk overleg maatschappelijke zorg van 15 oktober jl. is afgesproken om het eerstvolgende platformoverleg maatschappelijke zorg (op 1 dec. a.s.) te gebruiken om nader in gesprek te gaan over de transformatiedoelstellingen. De deelnemers aan het bestuurlijk overleg zullen ook hiervoor worden uitgenodigd. Gemeente ziet er op toe dat partijen die wel aan de FO tafel aansluiten maar niet aan de vergadercyclus maatschappelijke zorg deelnemen, ook voor deze bijeenkomst worden uitgenodigd.

-een Zorgaanbieder geeft aan dat transformatie alleen gerealiseerd kan worden als de uitstroom voldoende op gang komt en daarvoor is goedkope huisvesting nodig. In de vergadering wordt benadrukt dat hiervoor vanuit de Gemeente nog een uitvraag aan Zorgaanbieders open staat.

-vanuit de vergadering wordt benadrukt dat er geen algehele overeenstemming is ten aanzien van de lijn van Gemeente, maar dat er bereidheid is om gezamenlijk te werken aan de beoogde transformatie en daarvoor het gezamenlijk belang vast te stellen. Gemeente benadrukt dat het inkoopdocument niet aan de FO wordt vastgesteld.

-een zorgaanbieder vraagt aandacht voor het proces. Gemeente geeft aan met inachtneming van voorgaande processtappen het inkoopdocument als 'uitgewerkt' aan te merken en nog deze week zal publiceren als definitief document.

4. SROI

Gemeente geeft aan dat het voorstel reeds verwerkt is in het inkoopdocument en het aan de Wmo en Jeugd overlegtafels al besproken is. Het voorstel is een versoepeling van de huidige regeling. Vanuit de vergadering wordt een voorkeur uitgesproken voor optie 1. Hoewel de regeling in zal gaan met terugwerkende kracht, zal er pas vanaf 2016 op deze regeling worden gehandhaafd.

5. Toezicht kwaliteit

Gemeente Gouda neemt deel aan een landelijk en regionaal overleg over kwaliteitstoetsing binnen het beschermd wonen en de opvang. GGD voert op dit moment signaalgestuurde toetsing uit; daarnaast wordt de mogelijkheid van risicogestuurde toetsing nader onderzocht. Zorgaanbieders zouden graag over een telefoonnummer van de GGD kunnen beschikken voor het melden van incidenten. Gemeente gaat dit na. De vergadering zal op de hoogte worden gehouden van de laatste ontwikkelingen op dit dossier.

6. Handboek voorkomen cliëntgerelateerde crisis in het BW

Voorstel is akkoord. Op verzoek van de vergadering zal voor volgend jaar een evaluatiemoment worden ingelast.

7. Regionale visievorming opvang en beschermd wonen

Reeds besproken onder punt 3.

8. Rondvraag en sluiting

Gemeente geeft aan dat dit de laatste FO van dit jaar is voor beschermd wonen en dat er op dit moment wordt gewerkt aan een voorstel voor alternatieve invulling van deze overlegtafels in 2016 en daarna. Deze overlegtafels zouden meer strategisch ingestoken moeten worden waar ook andere partijen zoals de woningcorporaties bij zouden aan moeten sluiten. Daaronder zouden themagerichte overleggen georganiseerd kunnen worden, zoals een inkooptafel en een innovatietafel. Voor die tafels zou dan meer gericht geagendeerd en uitgenodigd kunnen worden. Vanuit de vergadering wordt geopperd om bij dit voorstel ook te kijken naar de overleggen die nu al plaatsvinden binnen het sociaal domein. Gemeente roept Zorgaanbieders op om eventuele ideeën hierover bij Gemeente onder de aandacht te brengen.

De voorzitter dankt ieder voor zijn/haar aanwezigheid en sluit de vergadering om 11:45 uur.

Actie Gemeente	
Nr	Actie
1.1	Doorontwikkeling kwaliteitscriteria en Wmo Toezicht (en KTO): - Bij elkaar roepen van de werkgroep zodra dit aan de orde is.
1.2	Verslag extra FO 16 september: aan de paragraaf over bevoorschotting wordt op verzoek van een zorgaanbieder het volgende gewijzigd: - Onderhanden financiering is ongebruikelijk, moet zijn gebruikelijk - Zinsnede over gemeente als enige financier er uit - Toevoegen: Banken zijn risicomijdend ten aanzien van de GGZ sector in zijn algemeenheid Aan p.2 discussie over marktconforme tarifiering toevoegen dat de zorgaanbieders zich niet zouden herkennen in de stellingname van gemeente dat in omringende regio's hogere kortingen voor beschermd wonen worden bedongen. p.5 toevoegen aan de presentielijst voor SoZorg: de heer Overleem.
1.3	Organiseren evaluatie innovatiefonds 2 ^e helft 2016
1.4	Zorgaanbieders zouden graag over een telefoonnummer van de GGD kunnen beschikken voor het melden van incidenten. Gemeente gaat dit na.
1.5	Plannen evaluatiemoment bespreken handboek voorkomen cliëntgerelateerde crisis in het BW
1.6	In het bestuurlijk overleg maatschappelijke zorg van 15 oktober jl. is afgesproken om het eerstvolgende platformoverleg maatschappelijke zorg (op 1 dec. a.s.) te gebruiken om nader in gesprek te gaan over de transformatiedoelstellingen. De deelnemers aan het bestuurlijk overleg zullen ook hiervoor worden uitgenodigd. Gemeente ziet er op toe dat partijen die wel aan de FO tafel aansluiten maar niet aan de vergadercyclus maatschappelijke zorg deelnemen, ook voor deze bijeenkomst worden uitgenodigd.

Actie Zorgaanbieder	
1.1	Reageren op uitvraag met betrekking tot uitstroom
1.2	Gemeente roept Zorgaanbieders op om eventuele ideeën over inrichting Fysieke Overlegtafel bij Gemeente onder de aandacht te brengen.

Presentielijst	
Organisatie	Naam

ASVZ	Leendert van den Brink
Eleos	Andre Vingerling
Kwintes	Margo Hondebrink
So Zorg	Irma Lodewijks
namens de gemeenten	Lida Doornbusch, voorzitter
	Ernstjan van Dam
	Judith Willemen, notulist