

## CONCEPTVERSLAG EN ACTIELIJST 5<sup>e</sup> fysieke overlegtafel Jeugd (JenO) 26 september 2014.

*Algemene aanwijzingen:*

*-de gemeenten die deelnemen aan het Netwerk Sociaal Domein Midden Holland (NSDMH), worden in dit verslag als partij weergegeven via de aanduiding 'de Gemeente';*

**Aanwezigen:**

**Thea Roelofs (STEK), Thomas Meijer (Horizon), Marit van Vliet (Kindertherapie Midden-Holland), H. Marx (GGD MH), Petra van Buren (ZOG Midden-Holland), Jaco de Kruijf (Zorgbelang MH), R. Klein (BJZ)**

**Gemeente:**

**Michel Tettero (voorzitter), Lammert Mulder, Jolanda Dam, Vera Hermanns (K5 gemeenten, als toehoorder), Liesbeth Zaat (verslag)**

### 1. **Opening en welkom.**

Woord van welkom door Michel Tettero die, naast zijn reguliere rol van regionaal programmamanager Jeugd, vandaag de rol van waarnemend voorzitter vervult.

### 2. **Mededelingen, ingekomen stukken en Lijst van Vraag en Antwoord**

Het ZOG MH deelt mee dat zij onlangs een digitaal meldpunt heeft geopend waar cliënten hun zorgen/ signalen kunnen melden over de transitie.

### 3. **Conceptverslag en actielijst 17 september 2014**

Het conceptverslag van het overleg van 17 september is nog niet beschikbaar. Het voorstel is om het verslag van 17 en 26 september 2014 samen te voegen. Akkoord.

### 4. **Begroting Jeugdhulp 2015**

De Gemeente reikt een update versie 3 uit –status 22 september 2014- van het financiële overzicht voor 2015 (zie bijlage 1) en geeft een toelichting. Ondanks het feit dat het niet de werkelijke begroting 2015 is en niet de finale versie betreft, beoogt het wel een beeld te geven. Het onderdeel PGB AWBZ is nog het meest onzeker qua beeld. Pas in oktober 2014 ontstaat meer inzicht als de PGB-aantallen bekend worden. Voor de kolom JenO is dit echter minder relevant. Het grootste tekort zit in de kolom AWBZ, beïnvloed door de PGB-post. Vraag: is het nieuwe PGB-beleid hierin vertaald? Antwoord: nee, er is uitgegaan van het AEF-rapport en het onderzoek HHM. De Gemeente wil kijken naar het woonplaatsbeginsel en analyseert nader het verschil tussen gegevens van de zorgaanbieders n.a.v. de uitvraag en het gecontracteerd volume dat via het zorgkantoor is bekendgemaakt. Vraag: waar komen de overschrijdingen vandaan? Antwoord: er lijkt bij JenO niet zozeer sprake te zijn van een overschrijding; de cijfers lijken bij JenO wel aan te sluiten.

Indien het uitgereikte financiële overzicht nog vragen oplevert, is het verzoek aan zorgaanbieders de vragen per mail stellen (**actie zorgaanbieders**).

### 5. **Deelovereenkomst**

Dit agendapunt is aangehouden. Eventuele input voor de uitgestelde bespreking aan de plenaire fysieke overlegtafel kan per mail worden ingediend **uiterlijk 10 oktober 2014 (actiepunt zorgaanbieders)**. Stek heeft reeds input ingestuurd; Horizon kondigt een aanvulling op de input van Stek aan.

In een nieuwe deellovereenkomst wordt e.e.a. verwerkt of –indien suggesties niet worden overgenomen- er volgt een reactie met toelichting (**actiepunt Gemeente**).

## 6. Vervolgafspraken

-Horizon is graag bereid om met de Gemeente door te praten, bijvoorbeeld over de vorming van een portfolio als een bezuiniging moet worden gerealiseerd. Horizon heeft reeds een lijn voorgesteld die zij met Stek heeft doorgesproken, waarin ook aandacht is voor kleinere aanbieders binnen het betreffende kader. De Gemeente geeft aan dat deze week bestuurlijk akkoord is gegeven op een overlegtraject waarin zowel inhoudelijk als financieel verdere stappen kunnen worden gezet. Op initiatief van de Gemeente wordt dan ook een overleg gepland met de grootste zorgaanbieders voor JenO, te weten Stek en Horizon. Doel is vanuit het budgettair kader mogelijke keuzes te bespreken over de invulling (**actie Horizon/Stek/Gemeente**). Tenslotte is de gezamenlijke intentie eruit te komen, zowel inhoudelijk als financieel, in het belang van de zorgcontinuïteit.

N.B. Indien zorgaanbieders willen samenwerken met een aantal vrijgevestigden die bijvoorbeeld speltherapie verzorgen, dan kan dat via hoofd- en onderaannemerschap.

-ZOG MH koppelt terug over de ervaringen bij voorlichting aan cliënten over de veranderingen en doet bij deze een oproep voor communicatie. Belangrijkste aspecten voor cliënten: informatievoorziening over wel/niet behouden van begeleider/behandelaar, communicatie bij voorkeur persoonlijk via eigen zorgverlener gevolgd door een brief die met (pleeg)ouders kan worden doorgesproken.

-Ook bij BJZ bestaat behoefte aan communicatie met een schets van het perspectief voor de cliënt; BJZ ontvangt nu relatief veel vragen van ouders en jeugdigen. Bij het onderdeel Toegang gaan nu 80% van de medewerkers met ontslag, dus veel cliënten krijgen een andere hulpverlener.

-De zorgaanbieders –bij monde van Stek- willen graag kunnen anticiperen op de gevolgen van besluitvorming. De Gemeente kondigt aan dat in week 40 een schriftelijke bevestiging volgt over de komst van een projectleider Sociale Teams –Friso van Abbema- en geeft hem het verzoek door om onder meer contact op te nemen met BJZ en Stek (**actiepunt Gemeente**).

-Over voorlichting aan cliënten komt de Gemeente –in het belang van het afgeven van consistente informatie- in week 40 terug (**actiepunt Gemeente**).

-De Gemeente moet nog bepalen of zij de zorg die nu op basis van aanvullende verzekeringen wordt vergoed, gaat faciliteren. Het knelpunt daarin is, dat die middelen niet overkomen naar de Gemeente en dit nu (eigenlijk) een private aangelegenheid is.

## 7. Vervolgafspraken en wat verder ter tafel komt

-Over ca. 3-4 weken wordt een extra plenaire overlegtafel Jeugd gehouden. Datum volgt z.s.m (**actiepunt Gemeente**).

-Het signaal over het belang van communicatie is goed overgekomen bij de Gemeente. Hier zal prioriteit aan worden gegeven.

-BJZ spreekt nogmaals zorgen uit over de onzekerheid en benadrukt de noodzaak van tempo in de besluitvorming.

## 8. Sluiting

Voorzitter Michel Tettero dankt alle aanwezigen voor het overleg.

## Nieuwe acties n.a.v. 5<sup>e</sup> fysieke overlegtafel Jeugd (JenO)

Actie zorgaanbieders	
Nr	Actie
5-1	Indien het uitgereikte financiële overzicht (begroting Jeugdhulp 2015) nog overige vragen oplevert, is het verzoek aan zorgaanbieders de vragen per mail stellen.
5-2	Deelovereenkomst. Eventuele input voor de uitgestelde bespreking aan de plenaire fysieke overlegtafel kan per mail worden ingediend, <b>uiterlijk 10 oktober 2014</b> .
5-3	De Gemeente geeft aan dat bestuurlijk akkoord is gegeven op een overlegtraject waarin zowel inhoudelijk als financieel verdere stappen kunnen worden gezet. Op initiatief van de Gemeente wordt dan ook een overleg gepland met de grootste zorgaanbieders voor JenO, te weten Stek en Horizon. Doel is vanuit het budgettair kader mogelijke keuzes te bespreken over de invulling ( <b>actie Horizon/Stek/Gemeente</b> ).

Actie Gemeente	
Nr	Actie
5-1	Deelovereenkomst. In een nieuwe deelovereenkomst wordt input verwerkt of –indien suggesties niet worden overgenomen- er volgt een reactie met toelichting
5-2	De Gemeente geeft aan dat bestuurlijk akkoord is gegeven op een overlegtraject waarin zowel inhoudelijk als financieel verdere stappen kunnen worden gezet. Op initiatief van de Gemeente wordt dan ook een overleg gepland met de grootste zorgaanbieders voor JenO, te weten Stek en Horizon. Doel is vanuit het budgettair kader mogelijke keuzes te bespreken over de invulling ( <b>actie Horizon/Stek/Gemeente</b> ).
5-3	De zorgaanbieders –bij monde van Stek- willen graag kunnen anticiperen op de gevolgen van besluitvorming. De Gemeente kondigt aan dat in week 40 een schriftelijke bevestiging volgt over de komst van een projectleider Sociale Teams –Friso van Abbema- en geeft hem het verzoek door om onder meer contact op te nemen met BJZ en Stek
5-4	Over voorlichting aan cliënten komt de Gemeente –in het belang van het afgeven van consistente informatie- in week 40 terug.
5-5	Over ca. 3-4 weken wordt een extra plenaire overlegtafel Jeugd gehouden. Datum volgt z.s.m.

## **CONCEPTVERSLAG EN ACTIELIJST 4<sup>e</sup> fysieke overlegtafel Jeugd (JenO) 17 september 2014.**

*Algemene aanwijzingen:*

*-de gemeenten die deelnemen aan het Netwerk Sociaal Domein Midden Holland (NSDMH), worden in dit verslag als partij weergegeven via de aanduiding 'de Gemeente';*

**Deel 1: 18.00 – 19.00 uur: Jeugd en Opvoedhulp**

**Aanwezigen:**

**Jac Bentvelsen (STEK), Thomas Meijer (Horizon), Marit van Vliet (Kindertherapie Midden-Holland), H. Marx (GGD MH), Petra van Buren (ZOG Midden-Holland), R. Klein (BJZ), M. Schlumm (BJZ)**

**Gemeente:**

**Tim Robbe (voorzitter), Jan Braam, Michel Tettero, Antoni Mets, Pieter van Baalen (verslag), Lammert Mulder (verslag), Vera Hermanns (K5 gemeenten, als toehoorder)**

### **1. Opening en welkom;**

### **2. Mededelingen, ingekomen stukken en Lijst van Vraag en Antwoord;**

- vanuit VGZ heeft NSDMH een brief ontvangen waarin wordt aangegeven dat therapieën op psycho-sociaal gebied niet meer in de aanvullende verzekering aangeboden zal worden. VGZ heeft geconcludeerd dat deze zorg tot het domein van de Jeugdwet gaat behoren vanaf 1-1-2015.

- vanuit Kwintes heeft NSDMH een kopie ontvangen van de brief waarin PMG/Plexus het veld informeert over de wijze waarop de informatie uit het kostprijsonderzoek van hen, geïnterpreteerd mag worden, dit omdat men signalen heeft ontvangen dat gemeenten soms te verre gaande conclusies trekken uit de onderzoeksresultaten.

M.b.t. Lijst van Vraag en Antwoord zijn er vorige week enkele vragen binnengekomen. Deze worden deze week toegevoegd aan de lijst en beantwoord.

### **3. Conceptverslag en actielijst 1 juli 2014 (aangehouden) /conceptverslag en actielijst 8 augustus 2014;**

Actiepunten 9, 11, 12, 16, 17, 18 en 23 zijn afgewikkeld

13: versie 9 van 24-8 staat op de website, vorige week enkele vragen ontvangen, deze week worden deze toegevoegd

14: geen actie ondernomen

gezien de fase waarin we zitten nu doorschuiven. Punt voor evaluatie en rond de innovatie agenda hierover heldere afspraken maken zodat veldpartijen meer betrokken kunnen zijn

15: zit in de agenda, voorstel is om de bewuste formulering te schrappen. Volgens deze formulering lijkt het dat er sprake is van af te wikkelen onderhandenwerk per 31-12-2014.

Hiervan is geen sprake. Het onderhandenwerk per deze datum wordt in rekening gebracht bij de zorgverzekeraar. Voor bestaande cliënten wordt in 2015 een nieuwe (vervolg) DBC geopend. Afspraken rond deze groep zijn onderdeel van de voorstellen die bij agendapunt 6 worden besproken.

19: Komen we later op terug

20: er zijn slechts zeer beperkt voorstellen binnengekomen, deze zullen wij plaatsen op onze website

21: wordt meegenomen in de ontwikkelagenda

22: ST staat op agenda

Tenslotte was er nog een wijzigingsvoorstel voor het verslag van 1 juli, deze is ingetrokken.

Punt 2 bij verslag Werkgroep Kwaliteit Midden-Holland:

Wie zaten in deze werkgroep? Cliëntvertegenwoordiging?

Waar liggen de accenten?

Accenten liggen op de kwaliteitssystemen en op de inbreng van het cliëntperspectief.

Punt 4:

Er wordt verzocht om de begroting voor het Jeugd domein voor 2015, de herziene versie, te delen met de zorgaanbieders.

#### **4. Stand van zaken toegang: toelichting Michel Tettero;**

Er is nog geen bestuurlijk commitment, maar wel een goede aanzet. Onderdeel van de totale afspraken is ook de overgang van medewerkers naar STEK. Om een en ander verder te brengen wordt binnenkort een projectleider aangesteld.

Vanuit aanbieders wordt aangegeven dat sprake is van onrust en onzekerheid bij zowel personeel als ouders; er zijn inmiddels al ontslagen gevallen.

De omvang van de formatie voor toegang (12,0 fte) wordt ingeschat als te laag.

#### **5. Terugkoppeling m.b.t. de gehouden bilaterale overleggen met 13 aanbieders;**

De aanbieders met wie bilateraal is gesproken worden genoemd. Besproken zijn de begroting en mogelijke bevoorschotting.

De gesprekken hadden niet het karakter van onderhandelingsgesprekken. Niet gesproken is met zorgboeren en vrijgevestigden. De reden is dat ervoor gekozen is per onderdeel een beperking aan te houden van 80 % van de betreffende markt.

#### **6. Financieel voorstel;**

Gemeente geeft aan dat de totaal voor de regio beschikbare middelen als randvoorwaarde geldt. De volgende probleem-/discussiepunten worden genoemd:

- verdeling over de verschillende onderdelen, mogelijk leidend tot herallocatie van middelen;
- gehanteerde korting van 12,5 % in het geval er geen sprake is van een totaaltekort;
- hoe is transformatie mogelijk gegeven een korting;
- de gegevenstabel is diffuus voor vrijgevestigden;
- de gehanteerde tarieven sluiten niet aan op de jeugdzorg;

Doel is te komen tot transparante producten, op basis waarvan monitoring en evaluatie mogelijk is.

#### **7. Deelovereenkomst;**

Wordt doorgeschoven;

#### **8. Vervolgafspraken;**

- onderzocht wordt de inhoud van de innovatie-agenda (nader) te onderzoeken;
- mede met het oog voor continuïteit van zorg is het voorstel per 1-1-2015 de huidige producten en tarieven te continueren;
- uiterlijk 1 november wordt een planning afgesproken hoe tot gezamenlijke invulling te komen vanuit de huidige producten naar een situatie van een korting van 15 %.

#### **9. Wvttk**

Geen punten

#### **10. Sluiting.**

**Nieuwe acties n.a.v. 4<sup>e</sup> fysieke overlegtafel Jeugd (JenO)**

<b>Actie zorgaanbieders</b>	
Nr	Actie
-	

<b>Actie Gemeente</b>	
Nr	Actie
4-1	Er wordt verzocht om de begroting voor het Jeugd domein voor 2015, de herziene versie, te delen met de zorgaanbieders
4-2	Inhoud van de innovatie-agenda (nader) te onderzoeken
4-3	Uiterlijk 1 november wordt een planning afgesproken hoe tot gezamenlijke invulling te komen vanuit de huidige producten naar een situatie van een korting van 15 %