

CONCEPTVERSLAG EN ACTIELIJST 5^e (reguliere) fysieke overlegtafel Jeugd GGZ 26 september 2014.

Algemene aanwijzingen:

-de gemeenten die deelnemen aan het Netwerk Sociaal Domein Midden Holland (NSDMH), worden in dit verslag als partij weergegeven via de aanduiding 'de Gemeente';

Aanwezigen:

Carey Gardien (Jutters), Annemarie Mijsbergen (Jutters), Tanja van Hengel (Psy-Midden-Holland), Esther Reinhard (Curium), Jacques van Zoelen (Rivierduinen), H. Marx (GGD MH), Petra van Buren (ZOG Midden-Holland), Marit van Vliet (Kindertherapie Midden-Holland), Jaco de Kruijff (Zorgbelang MH), R. Klein (BJZ), Martijn van Wijk (VGZ)

Gemeente:

Michel Tettero (voorzitter), Ernstjan van Dam, Lammert Mulder, Liesbeth Zaat (verslag), Vera Hermanns (K5 gemeenten, als toehoorder)

1. **Opening en welkom.** Woord van welkom door Michel Tettero die, naast zijn reguliere rol van regionaal programmamanager Jeugd, vandaag de rol van waarnemend voorzitter vervult.
2. **Mededelingen, ingekomen stukken en Lijst van Vraag en Antwoord**
-Het ZOG MH deelt mee dat zij onlangs een digitaal meldpunt heeft geopend waar cliënten hun zorgen/ signalen kunnen melden over de transitie.
3. **Conceptverslag en actielijst 8 augustus 2014 en 17 september 2014**
Het conceptverslag van het overleg van 17 september is nog niet beschikbaar. Het voorstel is om het verslag van 17 en 26 september 2014 samen te voegen. Akkoord.
Conform het besluit van de fysieke overlegtafel Jeugd JenO d.d. 17 september, wordt het conceptverslag van 8 augustus 2014 ongewijzigd vastgesteld. Het hierin opgenomen tekstvoorstel tot aanpassing van het conceptverslag van 1 juli 2014 wordt **niet** overgenomen. Daarmee wordt ook door deze overlegtafel het conceptverslag van 1 juli 2014 vastgesteld.

Naar aanleiding van het verslag van 8 augustus 2014 geeft mevrouw Van Buren van het ZOG MH aan dat zij zich niet herkent in de opmerking die is gemaakt over het feit dat cliënten positief staan tegenover de veranderingen (punt 7). Zij was niet aanwezig tijdens deze overlegtafel; constatering is wel aan de orde geweest.

De Gemeente meldt ten aanzien van de actielijst van 8 augustus, dat een aantal punten is afgewikkeld. Op actiepunt 14 (Digitale Tafel) wordt nu geen actie genomen; het is wel een belangrijk punt voor de evaluatie. Actiepunt 15 (DBC-bekostiging): het formuleren van een voorstel voor DBC-bekostiging wordt geschrapt omdat per 1 januari 2015 geen onderhandenwerk wordt gehanteerd door de Gemeente voor de DBC's GGZ. De passage over DBC-bekostiging wordt dan ook verwijderd uit de Deelovereenkomst. Actiepunt 19 (afstemming Werkgroep Veiligheid en Kind) is aangehouden. Actiepunt 20 (voorbeeldtransformatiemogelijkheden) is niet uitgevoerd omdat er weinig is aangeleverd. Hierop geeft Curium aan dat zij sectorbreed in overleg is en daar namens alle instellingen projectvoorstellen voor heeft gedaan- deze kunnen worden gepubliceerd (**aanvulling actiepunt 20 Gemeente**).

4. Stand van zaken Toegang

De Gemeente heeft het gezamenlijk voorstel van Stek, BIZ en GGD over positionering van de huidige toegangsmedewerkers van BIZ, voorgelegd aan de Stuurgroep Decentralisaties. De stuurgroep mist hierin de aansturing vanuit de Gemeente en heeft verzocht om aanscherping. Inmiddels heeft de Gemeente een Projectleider Sociale Teams aangetrokken die met ingang van week 40 regie voert op het regionaal realiseren van de Toegang voor Jeugd. Deze projectleider, Friso van Abbema, zal ook de verbinding leggen met de back-office van de regionale inkooporganisatie NSDMH. Een deel van de toegangsmedewerkers gaat over naar Stek, waar het werkgeverschap wordt belegd. Partijen Stek, BIZ en GGD worden formeel over uitkomst Stuurgroep Decentralisaties geïnformeerd.

Vanuit de zijde van de zorgaanbieders wordt de zorg uitgesproken over de tijdlijn/ deadlines. De Gemeente deelt deze zorg en zegt toe hier uiterlijk 10 oktober 2014 op terug te komen (**actiepunt Gemeente**). Ook wordt zorg geuit over onzekerheid over de instroom; in het grote plan is geen GGZ vertegenwoordigd.

Vraag: waarom kiest de Gemeente voor zo weinig kennis in een Sociaal Team (ST)? Antwoord: kwaliteit wordt gewaarborgd via een multidisciplinair team.

Curium stelt voor in Gouda –als grootste gemeente- met een pilot te starten, gericht op het praktisch vormgeven van de Toegang en is bereid hierin te investeren. Overige deelnemers aan de overlegtafel ondersteunen dit idee, omdat het versnelling geeft doordat zorgaanbieders meer inzicht krijgen in elkaars aanbod. ZOG MH wil hier graag een bijdrage leveren vanuit cliëntperspectief.

De Gemeente geeft aan dat tijdens de overlegtafel Jeugd JenO is gesproken over PxQ en hoe een goed zorgpalet kan worden gevormd in relatie tot de inhoudelijke keuzes. De zorgaanbieders zien dit los van het aanbod te starten met een pilot.

Besloten is een werkgroep te vormen die een integraal voorstel ontwikkelt over bekostiging, toegang, prijs en volume waarin consequenties inzichtelijk worden gemaakt (**actiepunt zorgaanbieders/Gemeente**).

Vraag: is 15% voor innovatie nog beschikbaar? Antwoord: dat is lastig met de sectorale insteek.

5. Begroting Jeugdhulp 2015

De Gemeente reikt een update versie 3 uit –status 22 september 2014- van het financiële overzicht voor 2015 (zie bijlage 2) en geeft een toelichting. Ondanks het feit dat het niet de werkelijke begroting 2015 is en niet de finale versie betreft, beoogt het wel een beeld te geven. Het onderdeel PGB AWBZ is nog het meest onzeker qua beeld. Pas in oktober 2014 ontstaat meer inzicht als de PGB-aantallen bekend worden. Voor de kolom GGZ is dit echter minder relevant. Het grootste tekort zit in de kolom AWBZ, beïnvloed door de PGB-post.

Er is behoefte aan een toelichting bij de cijfers, te weten wat er wel en niet in is begrepen (**actiepunt Gemeente**).

Indien het uitgereikte financiële overzicht nog overige vragen oplevert, is het verzoek aan zorgaanbieders de vragen per mail stellen (**actiepunt zorgaanbieders**).

6. Deelovereenkomst

Dit agendapunt is aangehouden. Eventuele input voor de uitgestelde bespreking aan de plenaire fysieke overlegtafel kan per mail worden ingediend, **uiterlijk 10 oktober 2014 (actiepunt zorgaanbieders)**.

7. Vervolgafspraken

-De nader te vormen Werkgroep Financiering en bekostiging zal binnen twee weken tweemaal bij elkaar komen (voorkeur voor de avond). Uitnodiging volgt per mail (**actiepunt Gemeente**).

-Over ca. 3-4 weken wordt een extra plenaire overlegtafel Jeugd gehouden. Datum volgt z.s.m (**actiepunt Gemeente**).

- Het signaal over het belang van de Toegang is goed overgekomen bij de Gemeente.
- De Jutters geeft aan dat de VNG verwacht dat vandaag een besluit wordt genomen over de Jeugdspecialistische GGZ, waardoor mogelijk veel gaat veranderen.
- ZOG MH koppelt terug over de ervaringen bij voorlichting aan cliënten over de veranderingen en doet bij deze een oproep voor communicatie. Belangrijkste aspecten voor cliënten: informatievoorziening over wel/niet behouden van begeleider/behandelaar, communicatie bij voorkeur persoonlijk via eigen zorgverlener gevolgd door een brief die met (pleeg)ouders kan worden doorgesproken.
- Curium en Rivierduinen spreken hun dank uit voor de plezierige wijze van begeleiden van dit proces.

8. Sluiting

Voorzitter Michel Tettero dankt alle aanwezigen voor het overleg en evalueert dat partijen elkaar nodig hebben om er samen uit te komen.

Nieuwe acties n.a.v. 5^e fysieke overlegtafel Jeugd GGZ

Actie zorgaanbieders	
Nr	Actie
5-1	Besloten is een gezamenlijke werkgroep te vormen die een integraal voorstel ontwikkelt over bekostiging, toegang, prijs en volume waarin consequenties inzichtelijk worden gemaakt.
5-2	Indien het uitgereikte financiële overzicht (begroting Jeugdhulp 2015) nog overige vragen oplevert, is het verzoek aan zorgaanbieders de vragen per mail stellen.
5-3	Deelovereenkomst. Eventuele input voor de uitgestelde bespreking aan de plenaire fysieke overlegtafel kan per mail worden ingediend, uiterlijk 10 oktober 2014 .

Actie Gemeente	
Nr	Actie
5-1	Actiepunt 20 van de actielijst van 20-08-2014 (voorbeelden transformatiemogelijkheden) is niet uitgevoerd omdat er weinig is aangeleverd. Hierop geeft Curium aan dat zij sectorbreed in overleg is en daar namens alle instellingen projectvoorstellen voor heeft gedaan- deze kunnen worden gepubliceerd.
5-2	Stand van zaken Toegang. Vanuit aanbiederszijde wordt de zorg uitgesproken over de tijdlijn/ deadlines. De Gemeente deelt deze zorg en zegt toe hier uiterlijk 10 oktober 2014 op terug te komen.
5-3	Besloten is een gezamenlijke werkgroep te vormen die een integraal voorstel ontwikkelt over bekostiging, toegang, prijs en volume waarin consequenties inzichtelijk worden gemaakt. De nader te vormen Werkgroep Financiering en bekostiging zal binnen twee weken tweemaal bij elkaar komen (voorkeur voor de avond). Uitnodiging volgt per mail.
5-4	Begroting Jeugdhulp 2015. Er is behoefte aan een toelichting bij de cijfers, te weten wat er wel en niet in is begrepen.
5-5	Over ca. 3-4 weken wordt een extra plenaire overlegtafel Jeugd gehouden. Datum volgt z.s.m.

CONCEPTVERSLAG EN ACTIELIJST 4^e (reguliere) fysieke overlegtafel Jeugd GGZ 17 september 2014.

Algemene aanwijzingen:

-de gemeenten die deelnemen aan het Netwerk Sociaal Domein Midden Holland (NSDMH), worden in dit verslag als partij weergegeven via de aanduiding 'de Gemeente';

Deel 3; 20.00 – 21.00 uur: Jeugd-GGZ

Aanwezigen:

Carey Gardien (Jutters), Annemarie Mijsbergen (Jutters), Tanja van Hengel (Psy-Midden-Holland), Esther Reinhard (Curium), Jacques van Zoelen (Rivierduinen), Ellen Lommers (Kindertherapie Midden-Holland), H. Marx (GGD MH), Petra van Buren (ZOG Midden-Holland), R. Klein (BJZ), M. Schlumm (BJZ), Sandra van Roermund (VGZ)

Gemeente:

Tim Robbe (voorzitter), Jan Braam, Michel Tettero, Antoni Mets, Pieter van Baalen (verslag), Lammert Mulder (verslag), Vera Hermanns (K5 gemeenten, als toehoorder)

2. Mededelingen en ingekomen stukken;

- Tanja van Hengel verzoekt om voortaan op verzendlijst/deelnemerslijst te worden gezet (**actiepunt Gemeente**);
- Vanuit VGZ heeft NSDMH een brief ontvangen waarin wordt aangegeven dat therapieën op psycho-sociaal gebied niet meer in de aanvullende verzekering aangeboden zullen worden. VGZ heeft geconcludeerd dat deze zorg tot het domein van de Jeugdwet gaat behoren vanaf 1-1-2015.
- Vanuit Kwintes heeft NSDMH een kopie ontvangen van de brief waarin PMG/Plexus het veld informeert over de wijze waarop de informatie uit het kostprijsonderzoek van hen, geïnterpreteerd mag worden, dit omdat men signalen heeft ontvangen dat gemeenten soms te verregaande conclusies trekken uit de onderzoeksresultaten.
- Aanbieders dyslexie verzoeken om meer aandacht aan de Overlegtafel omdat aanbieders die Dyslexie zorg aanbieden hier niet vertegenwoordigd zijn. Men verzoekt om een plaats aan de overlegtafel. De gemeente onderkent dit en zal dit oppakken (**actiepunt Gemeente**).
- Vraag van aanbieders aan de Gemeente of het advies van de VNG aangaande bevoorschotting bekend is. Dit is bekend bij de Gemeente.

6. Financieel voorstel;

Gemeente geeft toelichting op:

- benadering tarieven: om binnen het budget van de regio te blijven is de totaal benodigde korting (gebaseerd op de meicirculaire en gegevens van de aanbieders) in de tarieven doorberekend.
- noodzaak van monitoring en evaluatie; daarom voorstel van maandelijkse indiening van gegevens op diëntniveau
- achteraf nacalculatie op basis van werkelijke dbc's.

Controleverklaring "met beperking" is mogelijk voor de Gemeente een knelpunt. De Gemeente gaat dit na, en zal zo nodig alternatief model hanteren (**actiepunt Gemeente**).

7. Deelovereenkomst;

- Er is een indeling in de drie onderdelen J&O, Jeugd-awbz en Jeugd-ggz;

- Met betrekking tot facturering wordt, gezien de start in het eerste jaar, voorgesteld dit per maand te doen;
- Voor Vrijgevestigden zal aan de facturering in combinatie met bevoorschotting aparte aandacht worden gegeven; de methodiek die nu in regio Haaglanden (H10) wordt bekeken kan hiervoor leidraad zijn;
- Bevoorschotting: Gemeente is bezig met voorbereiding voor bevoorschotting eerste kwartaal 2015; er wordt een landelijke standaard nagestreefd;
- Melding cliënt in zorg; van belang voor het gemeentelijk proces is een verwijzing vooraf voor het verkrijgen van beschikking/besluit. De term 'verplichte indicatie' moet worden aangepast in de tekst.

Daarnaast moet geborgd worden dat beschikking als vertrouwelijk document gestuurd moet worden naar juiste persoon en adres.

Zorgaanbieders merken op dat de Gemeente in het kader van privacy en WGBO meer vraagt dan gebruikelijk is; Gemeente meent dit mee (**actiepunt Gemeente**).

- In het kader van hoofdbehandelaarschap worden vraagtekens gezet bij de actualiteit van de opgenomen 'VGZ-regeling'. Met name het beleid m.b.t. GZ-psychologen en specialistische ggz zou afwijken; Er zal een onderbouwd verzoek volgen tot wijziging (**actiepunt zorgaanbieders**).

- Doorlopende behandeling na 1-1: nagegaan wordt of sluiting van de dbc per 1-1 technisch mogelijk is.

- Zorgaanbieders geven aan dat de tarieven (bv voor dbc's voor 82 %) niet acceptabel zijn;

- Gemeente geeft aan dat in het licht van het beschikbaar PxQ-kader een verschuiving van de q (bijv. substitutie van specialistische naar basis-ggz) ruimte biedt tot een acceptabele uitkomst, beïnvloeding van de Q kan door minder tijd per behandeling en door minder behandelingen.

- Vanuit zorgaanbieders wordt opgemerkt dat 5% van het totale budget bestemd is voor beheerskosten, en daarom ten nadele komt van de zorg, benadrukt wordt dat duidelijkheid rond de begroting nodig is;

8. Vervolgafspraken;

- afspraken over de invulling van de innovatie-agenda in relatie tot de (mindere) middelen;
- tarieven worden herbezien;
- voorstellen komen tijdig op de website.

9. Sluiting

Voorzitter Tim Robbe dankt alle aanwezigen voor het overleg.

Nieuwe acties n.a.v. 4^e fysieke overlegtafel Jeugd GGZ

Actie zorgaanbieders	
Nr	Actie
5-1	In het kader van hoofdbehandelaarschap worden vraagtekens gezet bij de actualiteit van de opgenomen 'VGZ-regeling'. Met name het beleid m.b.t. GZ-psychologen en specialistische ggz zou afwijken; Er zal een onderbouwd verzoek volgen tot wijziging.

Actie Gemeente	
Nr	Actie
5-1	Tanja van Hengel (Psy-Midden-Holland) verzoekt om voortaan op verzendlijst/deelnemerslijst te worden gezet.
5-2	Aanbieders dyslexie verzoeken om meer aandacht aan de Overlegtafel omdat zorgaanbieders die Dyslexie zorg aanbieden hier niet vertegenwoordigd zijn. Men verzoekt om een plaats aan de overlegtafel. De Gemeente onderkent dit en zal dit oppakken.
5-3	Controleverklaring "met beperking" is mogelijk voor de Gemeente een knelpunt. De Gemeente gaat dit na, en zal zo nodig alternatief model hanteren.
5-4	Algemeen: besproken wijzigingen doorvoeren in de concepttekst van de deelopereenkomst.
5-5	Zorgaanbieders merken op dat de Gemeente in het kader van privacy en WGBO meer vraagt dan gebruikelijk is; Gemeente meent dit mee (actiepunt Gemeente).
5-6	Doorlopende behandeling na 1-1: nagegaan wordt of sluiting van de dbc per 1-1 technisch mogelijk is.
5-7	Vervolgafspraken: <ul style="list-style-type: none"> - afspraken over de invulling van de innovatie-agenda in relatie tot de (mindere) middelen - tarieven worden herbezien - voorstellen komen tijdig op de website.