

(Concept) Verslag

Fysieke Overlegtafel Jeugd

Datum	25 oktober 2023
Tijd	10:30 uur – 12:30 uur
Locatie	Teams (digitaal)

1. Opening en mededelingen

Petra Verkerk is de voorzitter van de Fysieke Overlegtafel Jeugd. Er volgt een korte voorstelronde.

2. Concept verslag d.d. 5 juli 2023

Het verslag van de Fysieke Overlegtafel Jeugd op 5 juli 2023 wordt akkoord bevonden en vastgesteld.

3. Evaluatie zorgstapeling, ter bespreking

Tijdens de Fysieke Overlegtafel in maart 2023 is het onderwerp zorgstapeling besproken. Naar aanleiding van deze bijeenkomst zijn diverse punten en aanpassingen doorgevoerd. Er is door aanbieders akkoord gegeven op het project waarbij het verzoek aan de regio is meegegeven om met de zorgaanbieders van verblijfszorg in overleg te gaan (aangezien maar een deel van de aanbieders van de verblijfszorg aan de FO vertegenwoordigd is).

De gemeenten en GI's zijn gestart met het bijhouden van uitzonderingen bij zorgstapeling en samenloop. Er is nog onvoldoende inzicht om deze gegevens te delen tijdens dit overleg. Zodra hier meer over bekend is, zal deze informatie geëvalueerd worden met de zorgaanbieders van verblijfszorg.

Een aanbieder geeft aan niet uitgenodigd te zijn voor het overleg met de zorgaanbieders verblijf. Jan-Willem nodigt de aanbieder uit voor de volgende fase. Het is zeker niet de intentie geweest om deze zorgaanbieder te passeren.

Voorafgaand aan dit overleg is er een e-mail verstuurd naar de zorgaanbieders met de vraag of er knelpunten zijn gesignaleerd bij nieuwe instroom. Hierop zijn geen reacties ontvangen vanuit de jeugd aanbieders.

Jan-Willem geeft een toelichting op de cijfers van bijlage 2. Er wordt door een zorgaanbieder aangegeven dat "logeeropvang intensief" in deeltijd is. Hierdoor kan het zijn dat er sprake is van gewenste zorgstapeling waarbij er geen sprake is van gelijktijdige inzet door verschillende aanbieders of dezelfde aanbieder. In hoeverre wordt hier naar gekeken? Jan-Willem geeft aan dat de cijfers voor logeeropvang wel deels vertekenen maar dat een groot deel van de stapeling nog steeds ongewenste zorgstapeling betreft. Dit wordt op aanbiedersniveau geanalyseerd maar is hier niet passend plenair te bespreken. Wanneer er daadwerkelijk sprake is van gelijktijdige inzet kan dit niet uit de data worden gehaald.

Een aanbieder vraagt of de cijfers voor een analyse zijn of dat er een taakstelling wordt ingezet om het bedrag te verlagen? Vanuit de regio is de basis dat er duidelijke afspraken zijn over het dienstenaanbod en wat er van de aanbieders verwacht wordt. Er wordt alleen een uitzondering gemaakt wanneer dit echt noodzakelijk is en er een goede inhoudelijke reden is. Zo leren we de inhoudelijke context van de uitzonderingen beter begrijpen en zegt het iets over onze ingekochte

diensten en of dit aansluit bij de huidige zorgvraag. Er is geen intentie voor het inzetten van een taakstelling vanuit de regio.

Op 9 mei heeft er een gesprek met zeven zorgaanbieders van verblijfszorg plaatsgevonden. Er is tijdens dit overleg gelegenheid gegeven om wederzijdse perspectieven te wisselen en zorgen te uiten. Vanuit de regio is er aangegeven waarom zij dit project zijn opgestart.

De voornaamste (knel)punten die de zorgaanbieders benoemen zijn:

- Zorgaanbieders hebben alle begrip voor de wens “bewustwording van de kosten” vanuit de regio.
- Zorgaanbieders geven aan dat zij graag eerder betrokken waren geweest bij de ontwikkeling van dit project. Zorgaanbieders hadden graag vanuit de praktijk inzicht gegeven op de inhoudelijke redenen en problemen toegelicht waar zij tegenaan lopen. De verzwaring in administratieve lasten was de afweging om de zorgaanbieders niet te betrekken bij deze ontwikkeling. De regio heeft zelf het huiswerk gedaan en de benodigde informatie opgehaald bij de verwijzers.
- Zorgaanbieders benoemen het risico dat cliënten niet geplaatst kunnen worden door zorgstapeling.
- Zorgaanbieders geven aan zich zorgen te maken over verzwaring van de doelgroep. In relatie tot de jeugd (verblijf) doelgroep en in relatie tot afbouw voor de gesloten Jeugdzorg Plus plekken. De regio herkent deze zorgen betreft de verzwaring van de doelgroep. Het advies vanuit de zorgaanbieders is om deze knel(punten) mee te nemen in de evaluaties van dit project. De regio neemt deze aanbeveling mee in de afweging voor het nieuwe aanbod inkoop 2025.

4. **Aanpassing dienstomschrijving, besluitvormend**

De dienstomschrijvingen zijn een bijlage van de Deelovereenkomsten. De gemeente deelt wijzigingen aan de dienstomschrijvingen altijd met de Fysieke Overlegtafels.

In de dienstomschrijving zijn een aantal wijzigingen aangebracht. Zie voor een overzicht van alle wijzigingen Bijlage 3.

Er zijn twee belangrijke wijzigingen:

- Pleegzorg Plus is verwijderd
- Beschut Wonen zelfstandigheidstraining is vanuit Wmo verplaatst naar Jeugd; want dit een Jeugd product en geen Wmo product.

Vragen/opmerkingen van de zorgaanbieders:

- Een aanbieder heeft een vraag over 8.3, pagina 53. Wat wordt er verwacht van de maximale huur en de locatie? Hier komt de regio op terug en dit wordt uitgezocht. De definitie **beschikbaarheid** wordt vaak als rekbaar begrip gezien. Kan dit wellicht explicieter worden omschreven?
- Een aanbieder geeft aan dat er bij de omschrijving gezinshuizen staat aangegeven dat de leeftijd tot 18+ is. Dit moet worden gewijzigd worden naar 21 jaar. Dit is 2 jaar geleden al vastgesteld. Antwoord: 21 jaar is correct. Dit staat ook in de dienstomschrijving.
- Een aanbieder vraagt zich af waarom er geen gebruik meer wordt gemaakt van Pleegzorg Plus? Waarom wordt deze belangrijke variant niet meer ingezet? Dit is een speerpunt omdat ze de kinderen in pleeggezinnen willen behouden. Antwoord: extra begeleiding wordt vaak wel ingezet. Aanbieders en verwijzers wisten het product Pleegzorg Plus tot nu toe nooit te vinden. Extra begeleiding wordt nu geïndiceerd vanuit individuele begeleiding.
- Op pagina 36 wordt het woord “groepsbehandeling” toegevoegd. Er is destijds een product groepsbehandeling en tarief er tussenuit gevallen. Er is geen vergelijkbare groepsbehandeling die bijvoorbeeld aansluit bij een groep van kinderen met een

eetstoornis. Vanuit de regio wordt hier over nagedacht en dit zal worden meegenomen naar de nieuwe inkoop voor een passend aanbod.

5. Aanpassing Deelovereenkomsten Artikel 11

Wegens een omissie is het administratieprotocol van Midden-Holland niet eerder vastgelegd als bijlage bij de deelovereenkomsten. Het voorstel is om dit te herstellen en deze in de deelovereenkomst op te nemen. Dit betekent dat toekomstige wijzigingen in het administratieprotocol ter vaststelling langs de Fysieke Overlegtafel gaan. Er is geen bezwaar en de FO leden gaan akkoord.

6. Start De Break, ter bespreking

Op maandag 23 oktober was de officiële opening van De Break te Gouda. Vanaf juli 2023 is de Break al geopend. Dit is een onderdeel van Gewoon Thuis jeugd en een voorziening die hulp biedt voor jongeren met een dreigende uithuisplaatsing. Zo kan er nog voortijdig gewerkt worden aan de thuissituatie en kan uithuisplaatsing worden voorkomen. Bij de Break kunnen de jongeren in deeltijd verblijven. Dit initiatief is 4 jaar geleden opgestart.

Er wordt voor de cliënt een integraal plan opgesteld voor zowel de thuissituatie als voor school. Op dit moment wordt in De Break samengewerkt met Enver, Lelie Zorggroep, Youz, ASVZ en Horizon. Door dit samengestelde team kunnen alle kinderen gebruik maken van de expertises van alle zorgaanbieders. Het zijn in het algemeen kinderen, waar grote zorgen over zijn in de thuissituatie, kinderen met gedragscomponenten maar ook kinderen met psychiatrische kenmerken. Zorgaanbieders zijn vaak al betrokken.

Er is een flyer ontworpen over de Break en deze wordt als bijlage opgenomen bij de notulen van dit overleg

7. Overige punten, ter informatie:

- **Cao stijgingen en lijn regio Midden-Holland: Bijstelling tarieven conform geldende indexatiesystematiek**
De regio Midden-Holland volgt de VNG lijn en hier wordt niet van afgeweken. Conform de contracten en handelswijze van voorgaande jaren is de lijn dat cao stijgingen in een bepaald jaar met terugwerkende kracht worden vergoed via de indexatie in toekomstige jaren. De indexatiesystematiek baseert zich op de OVA en de PPC. Daarnaast is er sprake van een ondernemersrisico; het simpelweg doorbelasten van cao-stijgingen door werkgevers aan ons als gemeenten is niet geëigend. Wij zullen daarom niet overgaan tot tussentijdse bijstelling van het tarief. Enkel in situaties waarin de tarieven mogelijk een direct effect zullen hebben op het oplopen van wachttijden in de regio. Regio Midden-Holland overlegt met de bestuurders of tussentijdse aanpassing een optie is. Dit is op dit moment het geval bij het perceel HbH.
- **Uitbetaling corona meerkosten tot en met Q1 2022**
Midden-Holland houdt vast aan haar eerdere besluit om de corona meerkosten te vergoeden tot en met Q1 2022. De argumentatie hiervoor is dat de corona maatregelen in maart 2022 zijn losgelaten. Ook de andere regio's in Zuid-Holland volgen deze lijn en Midden-Holland sluit zich hierbij aan.
- **Uitgangspunten voor opstellen budgetplafonds 2024: voornemen tot indexatie BP 2023**
Er is een bestuurlijk overleg gepland op 25 oktober 2023. Tijdens dit overleg wordt er een besluit genomen over de uitgangspunten en de hoogte van de budgetplafonds voor 2024. De ambtelijk voorgenomen uitgangspunten voor het opstellen van de budgetplafonds 2024 zijn gelijk aan de uitgangspunten voor de budgetplafonds 2023. In principe is het voornemen om de budgetplafonds 2023 alleen te indexeren voor 2024, om zo stabiliteit in het zorglandschap te creëren. Dit onder voorbehoud van collegebesluitvorming.
- **Webinar inkoop donderdag 26 oktober 2023, 13:00 uur-15:00 uur**
Op 26 oktober is er voor alle geïnteresseerde zorgaanbieders een webinar waarbij de inkoopplannen in grote lijnen uiteen worden gezet. Zorgaanbieders kunnen zich alsnog inschrijven via een link op de NSDMH website. Ook kunnen zij zich aanmelden door een mail te sturen naar inkoopjeugdwm@gouda.nl o.v.v. naam, e-mailadres en organisatie.

8. Rondvraag & Sluiting

Een aanbieder geeft aan dat zij geen zorg boven budget durft in te zetten gezien de consequenties voor de zorgaanbieder zelf zijn. Met name vanuit de GI's krijgen zij heel veel druk om zorg in te zetten en wordt er aangegeven dat er boven budget geleverd mag worden. Zij ervaart hierdoor momenteel niet de rust en stabiliteit in het zorglandschap. Petra adviseert zorgaanbieders om deze signalen te delen met hun contractmanager.

De indexering is niet geheel dekkend, dit wordt ook aangegeven door verschillende branche organisaties. Ook op termijn met terugwerkende kracht zal dit niet dekkend zijn. De aanbieder vindt dit gegeven zorgwekkend. Zij zou het fijn vinden als de regio deze noodsignalen van de zorgaanbieders meenemen naar de VNG en ministerie. Dit zijn serieuze signalen. Er wordt vanuit de regio aangegeven dat er lijnen zijn met de VNG en ministerie om zo de kosten en voldoende budget voor Jeugdhulp onder de aandacht te brengen.

Een andere aanbieder sluit zich hierbij aan. De stijgingen van de cao staan niet in verhouding tot indexatie binnen de gemeente. Zij vraagt ook aan de regio om hierover te blijven nadenken.

Een aanbieder merkt vanuit de Vakgroep GGZ op, dat er minder meldingen zijn bij een aantal kleine zorgaanbieders. Negen van de elf zorgaanbieders binnen de vakgroep hebben geen wachttijden. Dit is bijzonder omdat de druk bij andere aanbieders onverminderd hoog blijft. Kan dit wellicht samenhangen met de verwijfsroute? Wat is er aan de hand? Aanbieders hebben dit nog niet eerder meegemaakt. Er is nog geen contact geweest met de GGZ aanbieders. Dit is een signaal.

Er is eerder uitgebreid gesproken over het delen van informatie met de gemeenten. Met name de informatie die vanwege de beroepscode niet mag worden gedeeld. Ook niet met toestemming van de ouders. Dit kan individueel worden besproken met de contractmanagers. Dit is een onderwerp dat breder gedeeld moeten worden. Naar horen zeggen gaat het zelfs zo ver dat zorgaanbieders toch informatie delen omdat er anders geen beschikking wordt afgegeven. Wanneer zorgaanbieders zich wel standvastig aan de regels houden wordt er soms geen beschikking afgegeven. Hierdoor draaien ouders voor de kosten op. Dit is ook van toepassing op verlengingen in de jeugdzorg. Dit is onwenselijk en is een signaal dat onder de aandacht moet worden gebracht. Er is hierover een eenduidig beleid. De handleiding hiervoor is toegereikt door de regio in juli 2023. Misschien is het mogelijk om een korte samenvatting op te stellen en inhoudelijk aan te geven wat er wel en wat niet mag. Petra geeft aan dat het misschien zinvol is om met de managers vanuit toegang van de 5 gemeentes aan tafel te gaan.

De aanbieder is sinds kort betrokken bij de groep OZJ (ondersteuningsteam voor jeugd). Zij heeft hier een kleine rol als begeleider intervisie. Er is onlangs een flyer gepubliceerd op de website. Deze groep is gratis toegankelijk voor beleidsmakers en voor iedereen die bezig is met de hervormingsagenda jeugd. Er is een prachtig aanbod voor allerlei activiteiten. De aanbieder zal de flyer delen.

Er is al eerder een discussie geweest over het aanleveren van het ondersteuningsplan bij nieuwe cliënten. Deze discussie was voornamelijk met de gemeente Krimpenerwaard. Hier werd de taakstelling opgelegd om binnen drie weken het ondersteuningsplan te leveren. Dit is niet uitvoerbaar. Er is begin dit jaar afgesproken om de tijdsduur te verlengen naar zes weken. Inmiddels heeft de gemeente Krimpenerwaard aangegeven hiermee akkoord te gaan.

Een aanbieder heeft een uitvraag gedaan bij verschillende gezinshuizen en gezinshuis.com over het product verblijf. In haar gezinshuis staan 5 kinderen onder voogdij of onder OTS. Er zijn 4 kinderen die al acht maanden hun voogd niet hebben gezien. Hierdoor gaat het op inhoud niet goed met de kinderen. Dit is een structureel probleem en aanbieder is hierover in gesprek met verschillende instanties. Het maakt de aanbieder soms machteloos. Deze problemen zijn niet helpend bij de ontwikkeling van de kinderen. Deze zorg is algemeen bekend bij de regio en zij zijn hierover in gesprek met de GI's. Er is een leegloop qua mensen bij de GI's en er zijn enorme tekorten. Dit is niet van de een op andere dag opgelost.

Petra sluit de Fysieke Overlegtafel en bedankt iedereen voor zijn of haar aanwezigheid.

Presentielijst

ZA	Naam
ASVZ	Claudia Karels
De Forensische Zorgspecialisten	Renske van Schaik
De Rading	Rimco Viejou
Enver	Marleen van der Kleijn
Forta Jeugd	Charlotte Oele
Gemiva	Griet Vries
Gezinshuis Zonnevos	Monica Zonneveld
Vakgroep GGZ	Sabine Scheele
IHUB	Jill Thoen
iHUB	Jennifer Kanhai
Kinder- en Jeugdpraktijk Een Stap Voor	Danielle Bax-Goedhart
Kwintes	Bas van Polanen
Lelie zorggroep	Emelia van de Voorde
LUMC-Curium	Tessa Franssen
Parnassia Groep	Anouk Gieskes
Prodeba	Koosje Willems
Yoep	Marije Veen
Zorgboerderij Kinderen op stap	Marije Spruit

Aanwezig namens de RWO

Voorzitter Midden-Holland	Petra Verkerk
Contractmanager	Jan-Willem van der Wilt
Notulist	Yvonne Brouwer

Actielijst

Publiceren website flyer de Break	Yvonne Brouwer
Beantwoorden aanbieders vragen m.b.t dienstomschrijvingen en aanpassing dienstwijziging	Jan-Willem van der Wilt/Yvonne Brouwer
Organiseren gesprek met management toegang alle gemeenten over het delen van vertrouwelijke gegevens	Petra Verkerk
Noodsignaal indexering en tarieven onder de aandacht brengen bij VNG en ministerie	Petra Verkerk