

Memo: Uitgangspunten afbakening Jeugdwet en Wmo voor de regionaal ingekochte diensten in Midden-Holland

Maart 2022

1. Inleiding

Met dit document wordt een eerste aanzet gemaakt naar een gezamenlijke visie op de interpretatie van de Jeugdwet en de Wet maatschappelijke ondersteuning.

Jeugdwet: Gemeenten zijn verantwoordelijk voor het beschikbaar stellen van jeugdhulp, waarbij het uitgangspunt is dat de verantwoordelijkheid voor het gezond en veilig opgroeien van jeugdigen allereerst bij de ouders en de jeugdige zelf ligt.

Wet maatschappelijke ondersteuning: Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de ondersteuning van mensen die niet op eigen kracht zelfredzaam zijn. Gemeenten bieden ondersteuning thuis, zetten in op zo lang mogelijk meedoen en hebben een taak in het bieden van voorzieningen voor beschermd wonen.

De focus in voorliggend memo ligt enerzijds bij de sturing op aanbieders en anderzijds bij de vraag wat wel of niet regionaal in te kopen. De input is gebaseerd op een inventarisatie van andere gemeenten (o.a. de gemeente Groningen) en een uitvraag onder betrokken beleidsmedewerkers en contract-managementteams. Alleen de onderdelen waar overeenstemming over is, zijn hierin opgenomen. Op een aantal onderwerpen bestond (nog) geen overeenstemming of is eerst een nadere uitwerking nodig om verdiepende vragen te kunnen beantwoorden. Met de genoemde uitgangspunten wordt daarom ook geen volledigheid beoogd; het is een eerste stap. De volgende kaders zijn leidend geweest:

- Aansluiting op bestaande jurisprudentie.
- Geen vergoeding als dat onder andere wet- en regelgeving valt.
- Het blijft maatwerk, er is altijd een individuele afweging nodig.
- Uitzonderingen in het kader van een integrale afweging blijven mogelijk, bijvoorbeeld als de veiligheid in het geding is of om een uithuisplaatsing te voorkomen.

2. Uitgangspunten afbakening Jeugdwet en Wmo¹

Uitgangspunten afbakening Jeugdwet en Wmo

1. Ondersteuning gericht op het volgen van onderwijs en/of om de leerling verder te helpen in zijn onderwijsontwikkeling is geen jeugdhulp
 - a. Huiswerkbegeleiding is geen jeugdhulp
 - b. Diagnostiek en intelligentietest alleen bij diagnostisch proces voor jeugdhulp
2. Buitenschoolse opvang valt niet onder de Jeugdwet, alleen de extra begeleiding
3. Een laag inkomen is geen reden voor toekenning van jeugdhulp
4. Verlengde jeugdzorg alleen als andere wetten geen oplossing bieden
5. Begeleiding bij activiteiten is gekoppeld aan de te behalen doelen
6. Alleen inzet van interventies die voor de cliënt effectief zijn voor behalen doelen
7. De zorgverzekering is voorliggend
8. Indien een locatie zonder vervoer passend is, is dat voorliggend op een indicatie met vervoer
9. Een interventie die niet geïndiceerd is kan ook niet met een Pgb ingezet worden
10. Indien de ondersteuningsvraag onder de reikwijdte van de Wet langdurige zorg (Wlz) valt wordt daar een aanvraag ingediend

¹Ondersteuning is in deze memo breed opgevat; hier kan ook begeleiding, hulp of behandeling mee worden bedoeld.

1. Ondersteuning gericht op het volgen van onderwijs is geen jeugdhulp

Ouders zijn de eerste verantwoordelijke om de ontwikkeling van hun kinderen te stimuleren. Ondersteuning die gericht is op het volgen van onderwijs en/of om de leerling verder te helpen in zijn onderwijsontwikkeling valt dan ook onder de gezamenlijke verantwoordelijkheid van ouders en het onderwijs. Jeugdhulp kan hierbij aanvullend zijn als er sprake is van opgroei-, opvoedings- en psychische problemen en stoornissen. In de praktijk blijkt deze grens niet altijd eenduidig. In onderstaande situaties wordt door de gemeente geen jeugdhulp ingezet.

1a. Huiswerkbegeleiding is geen jeugdhulp

De term jeugdhulp in de Jeugdwet omvat de ondersteuning, hulp en zorg aan jeugdigen (en hun ouders) bij alle denkbare opgroei-, opvoedings- en psychische problemen en stoornissen (TK 2012-2013, 33 684, nr. 3, p. 18). Huiswerkbegeleiding valt niet onder deze omschrijving. Huiswerkbegeleiding ziet namelijk toe op het begeleiden van de leerling bij het structureren, plannen en zelfstandig maken van huiswerk. Deze hulp is primair gericht op het leerproces en valt onder de zorgplicht van scholen en ouders. Huiswerkbegeleiding kan niet gezien worden als jeugdhulp². Passend onderwijs legt bovendien een zorgplicht bij scholen. Dat betekent dat scholen verantwoordelijk zijn voor het bieden van een passende onderwijsplek voor alle leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben. Alle samenwerkende reguliere scholen in de regio bieden dezelfde basisondersteuning. Naast de basisondersteuning bieden sommige scholen extra begeleiding, waaronder mogelijk huiswerkbegeleiding aan leerlingen. Dit kan per school verschillen. Uit het overzicht 'motieven voor huiswerkbegeleiding' van de minister blijkt dat huiswerkbegeleiding een taak van ouders en school is, waarbij jeugdhulp geen rol speelt. Op het moment dat ouders vastlopen in het begeleiden van hun kind bij het maken van huiswerk is er eventueel opvoedondersteuning mogelijk vanuit de Jeugdwet. De ondersteuning, geboden door een jeugdhulpaanbieder (niet door een huiswerkinstituut) is gericht op de ouders en niet op de jeugdige. Leerlingen met een extra uitdaging, bijvoorbeeld een verstandelijke beperking of een Autisme Spectrum Stoornis (ASS) zijn qua ondersteuning bij het huiswerk maken ook aangewezen op de ouders. Ouders kunnen jeugdhulp ontvangen in de vorm van opvoedondersteuning, waarin zij leren om beter om te gaan met het specifieke gedrag van hun kind, zodat zij hen ook beter kunnen ondersteunen bij het huiswerk maken. Vergoeding van huiswerkbegeleiding voor bepaalde doelgroepen (bijvoorbeeld ouders uit de lage inkomensgroep) kan onderdeel zijn van het lokale beleid, maar staat los van de Jeugdwet.

1b. Diagnostiek en intelligentietest alleen bij diagnostisch proces voor jeugdhulp

Diagnostiek valt alleen onder de Jeugdwet als het onderdeel is van een diagnostisch proces in het kader van jeugdhulp. Bijvoorbeeld als de gemeente onderzoek doet naar een hulpvraag van een jeugdige en in het kader van dat onderzoek een intelligentie of persoonlijkheidsonderzoek nodig is. Onderzoek bedoeld om het onderwijs daarop af te stemmen, valt onder de zorgplicht van scholen of van ouders zelf, wanneer zij graag een dergelijk onderzoek laten uitvoeren. Dit geldt bijvoorbeeld voor een intelligentietest; de kosten van deze test worden uitgaande van het doel om onderwijs daarop af te stemmen, betaald vanuit de Wet op Passend Onderwijs³. Een intelligentietest valt alleen onder de reikwijdte van de Jeugdwet als het onderdeel is van het diagnostisch proces in het kader van jeugdhulp.

²Rechtbank Rotterdam 1-7-2020, ECLI:NL:RBROT:2020:5711, nr. 19/2763 ROT.

³[https://www.gripopjeugd.nl/nieuws/toon/32245?search\[return_url\]=%2Fzoeken%2F%3Fq%3Dintelligentietest&search\[return_message\]=Terug%20naar%20het%20zoekresultaat&search\[highlight\]=intelligentietest&_gtm_search_result_page=1](https://www.gripopjeugd.nl/nieuws/toon/32245?search[return_url]=%2Fzoeken%2F%3Fq%3Dintelligentietest&search[return_message]=Terug%20naar%20het%20zoekresultaat&search[highlight]=intelligentietest&_gtm_search_result_page=1)

2. Geen buitenschoolse opvang; alleen de extra begeleiding

Reguliere naschoolse opvang is geen vorm van jeugdhulp. Opvang die uitsluitend moet worden ingezet, omdat de ouders door werk niet beschikbaar zijn, valt niet onder de Jeugdwet. Maar het kan zijn dat de jeugdige tijdens deze opvang extra begeleiding nodig heeft vanwege een beperking. In dat geval kan de begeleiding wel onder de Jeugdwet vallen. De gemeente zal moeten beoordelen of inzet van de begeleiding in de individuele situatie noodzakelijk is. Als de begeleiding noodzakelijk is in verband met opgroei-, opvoedings- en psychische problemen en stoornissen, kan de gemeente daarvoor een jeugdhulpvoorziening toekennen (artikel 2.3, eerste lid, JW). Aansluiting op werktijden van de ouders valt onder de verantwoordelijkheid van ouders. Wat betekent dat de duur van de begeleiding enkel bepaald wordt door de ondersteuningsbehoefte van de jeugdige.

Overblijven

Er is geen jeugdhulpaanspraak op begeleiding mogelijk tijdens de middagpauze. Ouders zijn primair verantwoordelijk voor het overblijven van hun kinderen. Basisscholen zijn verantwoordelijk voor het organiseren van deze tussenschoolse opvang (TSO), indien ouders hierom vragen. De opvang van kinderen tussen de middag wordt als een vorm van kinderopvang beschouwd. De afwezigheid van ouders door werk of studie kan niet leiden tot een aanspraak op de functie begeleiding in de middagpauzes.

3. Een laag inkomen is geen reden voor toekenning van jeugdhulp

De beoordeling van de vraag naar jeugdhulp staat los van het inkomen. Een laag inkomen kan geen argument zijn voor toekenning van jeugdhulp. Bij een laag inkomen kan het zijn dat reguliere voorliggende voorzieningen slechter bereikbaar zijn voor de jeugdige of het gezin. Een oplossing hiervoor dient niet gezocht te worden in de Jeugdwet, maar in de regelingen voor gezinnen/kinderen met een laag inkomen. Deze vallen onder het lokale minimabeleid en niet onder de Jeugdwet. Voorbeelden hiervan zijn: huiswerkbegeleiding, begeleiding bij zwemles en bijdragen voor maatschappelijke activiteiten/sport.

4. Verlengde jeugdzorg alleen als andere wetten geen oplossing bieden

Verlengde jeugdzorg is alleen mogelijk als de ondersteuning enkel vanuit de Jeugdwet mogelijk is en niet vanuit andere wetten. Dit betekent bijvoorbeeld dat verlengde jeugdhulp mogelijk is voor pleegzorg, maar niet voor het product begeleiding. Begeleiding kan vanuit de Wmo geleverd worden⁴. Door de uniforme inkoopafspraken hoeft dit ook geen gevolgen te hebben voor de continuïteit van de dienstverlening voor de jeugdige. Daarnaast dient een toekomstplan te zijn opgesteld voor de jeugdige. Vanuit de wetgever zijn drie voorwaarden gesteld aan de verlengde jeugdhulp: de 'jeugdige' tussen de 18 en 23 jaar ontvangt verlengde jeugdhulp als:

- de jeugdige voor zijn 18e levensjaar hulp kreeg en de gemeente vindt dat voortzetting nodig is;
- er voor het bereiken van de 18e leeftijd is bepaald dat jeugdhulp nodig is;
- na beëindiging van de jeugdhulp (die was begonnen voor het 18e levensjaar) binnen een half jaar de gemeente vaststelt dat hervatting van de jeugdhulp noodzakelijk is.

Jeugdhulp loopt ook door tot na het bereiken van de leeftijd van 18 jaar als de jeugdhulp wordt ingezet in het kader van een strafrechtelijke beslissing of jeugdreclassering.

⁴Indien de begeleiding onderdeel is van bijvoorbeeld het product 'pleegzorg' dan vindt geen ontvlechting plaats, maar wordt bij de inzet aangesloten op de reguliere afspraken voor betreffend product.

5. Begeleiding bij activiteiten is gekoppeld aan de te behalen doelen

Bij het beoordelen van een vraag voor begeleiding staat het ontwikkeldoel centraal. Bij de beoordeling dient gekeken te worden naar de vraag of de activiteit waar men begeleiding bij nodig acht, noodzakelijk is voor de ontwikkeling van de jeugdige/inwoner en of deze ontwikkeling niet op een andere manier gestimuleerd kan worden. De activiteit dient substantieel bij te dragen aan het gestelde ontwikkel/behandeldoel dat wordt beoogd. De intensiteit en duur van de begeleiding wordt daarom afgestemd op het te behalen ontwikkeldoel (jeugdwet) en niet op de activiteit. Belangrijk is dat er een termijn aan de oplossing verbonden wordt en dat bij een herindicatie beoordeeld wordt of het ontwikkeldoel nog actueel is.

Hieronder enkele voorbeelden, welke ook te vertalen zijn naar andere situaties. Belangrijk blijft de beoordeling en motivering in de specifieke situatie.

Begeleiding bij paardrijden

Deelnemen aan paard/pony rijden ten behoeve van ontspanning is een reguliere sportactiviteit. Dit valt niet onder de Jeugdwet en is daarmee geen jeugdhulp waarvoor de gemeente een voorziening hoeft te verstrekken. Indien begeleiding noodzakelijk is bij het paardrijden (die de 'normale' begeleiding door een rijinstructeur overstijgt), dan zou deze begeleiding in sommige gevallen wel als jeugdhulp gezien kunnen worden. Daarvoor moet gekeken worden of deze vorm van recreatie (en dus de daarmee gepaard gaande begeleiding) echt noodzakelijk is om het beoogde jeugdhulpdoel mee te gaan halen. In het geval van paardrijden dient aannemelijk gemaakt te worden dat het kind zich alleen door middel van paardrijden zichtbaar ontwikkelt. Paardrijden is immers een relatief dure activiteit die voor veel kinderen (financieel) niet beschikbaar is. Bovendien zal onderscheid gemaakt worden in de kosten voor het paardrijden zelf en de kosten voor de begeleiding. Als het noodzakelijk te ontwikkelen doel ook via andere mogelijkheden bereikt kan worden, heeft dat de voorkeur. In het kader van de Wmo 2007 heeft de CRvB verschillende malen geoordeeld dat het college een cliënt slechts in staat hoeft te stellen tot 'aanvaardbare maatschappelijke participatie' (zie o.a. CRvB 15 februari 2012, nrs 09/4472 WMO e.a.). De verwachting is dat dit ook voor de Jeugdwet geldt.

Vakantiekamp kinderen met een beperking

Deelname aan een vakantiekamp is geen jeugdhulp. De jeugdhulpplicht strekt zich slechts uit tot noodzakelijke hulp die nodig is om de jeugdige in staat te stellen gezond en veilig op te groeien, te groeien naar zelfstandigheid en voldoende zelfredzaam te zijn en te participeren. Een speciaal kamp voor kinderen met een beperking kan jeugdhulp zijn als het noodzakelijk is voor deze jeugdige om naar dit kamp te gaan om bovengenoemd resultaat te bereiken. In deze overweging dient betrokken te worden of de doelen al op een andere wijze bereikt worden of dat een alternatief beschikbaar is via reguliere/ algemene voorzieningen (al dan niet met aanvullende begeleiding).

6. Alleen inzet van interventies die voor de cliënt effectief zijn voor behalen van doelen

Jeugdhulp dient bij te dragen aan een van de volgende doelen:

- a. gezond en veilig opgroeien;
- b. groeien naar zelfstandigheid;
- c. voldoende zelfredzaam zijn en maatschappelijk participeren, rekening houdend met de leeftijd en het ontwikkelingsniveau van de jeugdige.

Om deze doelen te bereiken dient een interventie ingezet te worden, waarvan de verwachting is dat deze in het individuele geval effectief is (evidence based, practice based). Als niet vaststaat dat met een bepaalde vorm van hulp – bijvoorbeeld omdat het effect (nog) niet wetenschappelijk is

aangetoond – een van de bovengenoemde resultaten kan worden bereikt, is de gemeente niet verplicht die hulpvorm te vergoeden. De gemeente hoeft geen zorg in te zetten waarvan onvoldoende wetenschappelijk bewezen is dat die zorg daadwerkelijk een bijdrage gaat leveren aan de resultaten zoals genoemd in de jeugdhulpplicht (o.a. gezond en veilig opgroeien) (zie ECLI:NL:CRVB:2018:2785). Hierbij dient ook gekeken te worden naar de te verwachten effectiviteit in de specifieke situatie; is het aannemelijk dat de interventie in de betreffende situatie bij kan dragen aan het behalen van de gestelde doelen. Het alleen inzetten van bewezen effectieve interventies is op dit moment niet haalbaar. Het aantal onderzochte interventies is nog te beperkt om deze stringente lijn te hanteren. Over interventies waar twijfels zijn, ligt de bewijslijst voor effectiviteit van de interventie (werkzame bestanddelen) bij de aanbieder. De aanbieder moet het op z'n minst aannemelijk kunnen maken dat de interventie effectief is en in welke gevallen niet (contra-indicatie). Bij twijfel heeft een bewezen effectieve interventie de voorkeur. Bij de toekenning kan de mate waarin verwacht wordt dat de interventie effectief is voor betreffende cliënt meegewogen worden.

Paardentherapie

In de regio leven veel vragen over de effectiviteit van paardentherapie. Op dit moment lijkt het een stap te ver om deze vorm van jeugdhulp volledig uit te sluiten. Er zijn immers ook cliënten waar de inzet van een paard of dier heel behulpzaam is gebleken. Bijvoorbeeld in het contact maken met de cliënt. Op dit moment zijn er in de regio enkele aanbieders gecontracteerd die paarden inzetten in de behandeling. Aangezien de toetreding van nieuwe aanbieders gesloten is, maakt dit het vraagstuk overzichtelijker en kan gekozen worden voor nadere afspraken met de betreffende aanbieders over de begrenzing van de inzet van paardentherapie.

Geen alternatieve geneeswijzen

Alternatieve geneeswijzen is medische zorg, waarbij het effect niet wetenschappelijk is vastgesteld. Vaak worden alternatieve zorg en alternatieve geneesmiddelen gecombineerd met reguliere zorg. Bekende vormen van alternatieve zorg zijn accupunctuur, hypnotherapie en osteopathie. Maar ook minder bekende vormen worden aangeboden, denk aan Acces Bars en craniosacraal-therapie. Vanuit de jeugdwet vergoeden we geen alternatieve geneeswijzen en regionaal kopen we deze niet in. De beoordeling hiervan ligt primair bij de zorgverzekering (zie onderdeel 7).

7. De (aanvullende) zorgverzekering is voorliggend

Het college hoeft geen vergoeding te verstrekken als er met betrekking tot de problematiek een recht bestaat op zorg op grond van de zorgverzekering als bedoeld in de Zorgverzekeringswet (art. 1.2, eerste lid, onderdeel a, van de JW). Hiermee wordt de basisverzekering bedoeld. Wie in Nederland woont of werkt, moet een basisverzekering afsluiten. Dat is een wettelijke plicht. Dit betekent dan ook dat iedereen aanspraak kan maken op de zorg die onder de basisverzekering valt. Als de benodigde hulp is verzekerd via de basisverzekering mag het college de aanvraag afwijzen op grond van artikel 1.2, eerste lid, onderdeel a, van de JW⁵.

- *Voorbeeld: GGZ-behandeling volwassenen:* GGZ-behandeling voor volwassenen valt onder de Zorgverzekeringswet en wordt bij jongeren van 18 jaar en ouders dus niet vanuit de Jeugdwet vergoed. Is de jeugdige voor zijn 18^e een GGZ-traject gestart vanuit de Jeugdwet dan dient afronding of voortzetting van de behandeling onder de zorgverzekeringswet plaats te vinden met een warme overdracht.
- *Voorbeeld: Behandeling obesitas is geen jeugdhulp:* De Zorgverzekeringswet vergoed allerlei soorten zorg die ingezet kunnen worden voor de behandeling van obesitas. Diëtiëk valt

⁵<https://www.gripopjeugd.nl/inhoud/product-artikel-thematische-verdieping/457588>

bijvoorbeeld onder de Zorgverzekeringswet. Het kan wel zo zijn dat de jeugdige gebaat is bij GGZ-ondersteuning bij de behandeling van obesitas. Dat zal de gemeente moeten onderzoeken en zo nodig moeten inzetten.

Aanvullende verzekering

Alternatieve geneeswijzen kunnen onder de aanvullende verzekering vallen. Daar kan op gewezen worden als de jeugdige aanvullend verzekerd is⁶. Als dat het geval is, mag van de jeugdige of zijn ouders verwacht worden dat ze de aanvullende verzekering aanspreken. Het college hoeft namelijk geen voorziening voor jeugdhulp te treffen als de jeugdige of zijn ouders in staat zijn zelf de problemen op te lossen. Een aanvullende verzekering vergoedt niet altijd de volledige kosten, maar dit sluit aan bij het stimuleren van de eigen kracht waar de Jeugdwet vanuit gaat. De jeugdige of zijn ouders kunnen niet verplicht worden om een aanvullende verzekering af te sluiten. Het is namelijk een privaatrechtelijke verbintenis. Eenieder is vrij om zo'n overeenkomst te sluiten.

8. Indien een locatie zonder vervoer passend is, is dat voorliggend op een indicatie met vervoer

Het vervoer van en naar een jeugdhulpaanbieder kan onder het bereik van de Jeugdwet vallen (artikel 2.3. lid 2 Jeugdwet). Het moet dan wel gaan om een situatie waarin een jeugdige (vanaf 12 jaar) zelf niet in staat is de rit zelfstandig te maken vanwege een medische noodzaak of een gebrek aan zelfredzaamheid. Als er een passend aanbod is voor dagbesteding/ dagbehandeling waar geen vervoer voor geïndiceerd hoeft te worden, heeft dat de voorkeur boven een locatie verder weg. Anders gezegd, als er meerdere aanbieders zijn die de zelfde zorg kunnen leveren kies dan de dichtst bij liggende. Indien een cliënt toch de voorkeur heeft voor de verder gelegen locatie zijn de kosten voor vervoer voor eigen rekening. Binnen zowel de Jeugdwet als de Wmo geldt het uitgangspunt dat de goedkoopste adequate toepassing wordt beschikt.

9. Een specifieke interventie die niet geïndiceerd wordt, kan ook niet met een Pgb ingezet worden

Bij een ondersteuningsvraag vindt op inhoudelijke gronden een beoordeling plaats of ondersteuning nodig is en zo ja, welke. Pas daarna worden afspraken gemaakt over de leveringsvorm: zorg in natura of een persoonsgebonden budget (Pgb). Indien een interventie of begeleiding op basis van inhoudelijke gronden niet geïndiceerd wordt, kan deze ook niet via een persoonsgebonden budget ingezet worden. Stel dat uit de beoordeling komt dat een bepaalde interventie niet effectief is voor betreffende cliënt of er onvoldoende kwaliteit wordt geboden, dan kan de cliënt deze interventie ook niet via een Pgb inkopen.

10. Indien de ondersteuningsvraag onder de reikwijdte van de Wet langdurige zorg (Wlz) valt, wordt daar een aanvraag ingediend

De Wlz is voorliggend op de Jeugdwet en Wmo. In de praktijk komt het vaak voor dat in eerste instantie vanuit de Jeugdwet of Wmo ondersteuning geleverd wordt, maar dat in de loop van de tijd de situatie verslechterd. In dat geval dient tijdig een aanvraag ingediend te worden bij de Wlz. In de praktijk kunnen soms andere overwegingen mee spelen om geen aanvraag bij de Wlz in te dienen, dit is echter niet wenselijk. De kwaliteit en ingekochte ondersteuning is immers niet afgestemd op cliënten met een 'zware' ondersteuningsvraag die onder de reikwijdte van de Wlz valt. Dit kan ten koste gaan van de kwaliteit en/of effectiviteit van de ondersteuning die betreffende cliënt ontvangt of van een andere cliënt. Bijvoorbeeld doordat in een groep te veel aandacht naar de 'Wlz'-cliënt gaat.

⁶[https://www.gripopjeugd.nl/nieuws/toon/50738?search\[return_url\]=%2Fzoeken%2F%3Fq%3Dhypnose%2Btherapie%2Bobesitas&search\[return_message\]=Terug%20naar%20het%20zoekresultaat&search\[highlight\]=hypnose|therapie|obesitas&_gtm_search_result_page=1](https://www.gripopjeugd.nl/nieuws/toon/50738?search[return_url]=%2Fzoeken%2F%3Fq%3Dhypnose%2Btherapie%2Bobesitas&search[return_message]=Terug%20naar%20het%20zoekresultaat&search[highlight]=hypnose|therapie|obesitas&_gtm_search_result_page=1)