

Reactie	Antwoord
<p>Na snelle lezing kunnen wij ons vinden in de tekst van het addendum. Wel hebben we een probleem met de termijn van indienen die in het format omzetzijning als voorwaarde gesteld wordt, nl max 30 dagen na verstrijken van betreffende omzetperiode. Dat is niet haalbaar, gezien alle extra administratieve handelingen die verricht moeten worden. Bovendien is dit voor de maand maart al helemaal niet meer haalbaar. Naar onze mening dient hier een soepeler termijn gehanteerd te worden.</p>	<p>De tekst was idd niet helemaal juist. De goede tekst is: de aanbieder dient het format in binnen 30 dagen na de uiterste datum reactie gemeente op de volgens de declaratiekalenders ingediende declaratieregels. De uiterste indiendatum is in het format opgenomen.</p>
<p>1.2. Wordt gesproken over de duur.... Als gevolg van de door de overheid opgelegde maatregelen. Hier ook graag vermelden: voor de duur waar we te maken hebben met de directe en indirecte effecten/gevolgen van de coronacrisis. Dat kan langer doorlopen dan de duur van de opgelegde coronamaatregelen.</p>	<p>Met de vermelding in het artikel van "als gevolg van" is de vraag van vraagsteller juridisch afdoende afgedekt. De duur is in het artikel niet beperkt tot de duur van de opgelegde coronamaatregelen maar betreft dienstverlening als gevolg daarvan. Het beslaat dus ook de periode na het beëindigen van de maatregelen voor zover aan de definitie wordt voldaan.</p>
<p>1.3. 1e zin toevoegen: dan wel het bevorderen van de 'economische neutraliteit 2020'. Of valt dit onder 'andere financiële problemen'? Van belang voor de latere beoordeling als gesteld bij 1.17. Zorgaanbieders mogen geen financieel gewin halen uit deze regeling.</p>	<p>De tekst is aangevuld onder 1.15 (versie 5): Een Vergoeding wordt betaald onder voorwaarde van financiële neutraliteit over het jaar 2020 en zo nodig over daaropvolgende jaren. Partijen stellen centraal dat het verkrijgen van een of meer Vergoedingen niet mag leiden tot (uiteindelijk) financieel gewin door Dienstverlener.</p>
<p>1.8. Eerst bullit: toevoegen: de referentie 2019 heeft betrekking op de gemiddelde omzet per zorgsoort aan geleverde zorg per klant. Van belang wanneer # klanten in 2020 tov referentie periode is toe of afgenomen. In ieder geval mogelijk maken dat de hogere productie als gevolg van meer klanten in declaratie van claim/verantwoording wordt meegenomen.</p>	<p>De VNG zegt hierover: Daar waar het maandgemiddelde op basis van een jaarmzet een atypische uitkomst heeft, zullen gemeenten en aanbieder gezamenlijk moeten bepalen welke periode representatief is voor de maandomzet (bijvoorbeeld als een aanbieder maar in een deel van 2019 geleverd heeft). Dit is opgenomen in onze handleiding.</p>

<p>1.20. Komt dit in de plaats van de productieverantwoording 2020? Administratief graag arm houden. Is het een correcte aanname dat de accountant geen uitspraak hoeft te doen over 1.17? Dit is bij ons niet te controleren als landelijke opererende organisatie die vele producten levert.</p>	<p>Nee dit komt niet in de plaats van de productie verantwoording. De rest van de vraag maakt onderdeel uit van de jaarverslaggeving waar een accountantsverklaring bij hoort, dus maakt dan automatisch daar onderdeel van uit.</p>
<p>M.b.t. het Format: 1. Wat wordt bedoeld met: 6. In het geval dat omzetzerving én meerkosten beide worden opgevoerd is een correctie op de omzetzerving mogelijk afhankelijk van de aard van de meerkosten. Omzetzerving en meerkosten kunnen toch goed samengaan?</p>	<p>Omzetzerving en meerkosten kunnen inderdaad goed samengaan. Wat voor ons onzeker is, is wat de richtlijnen van het rijk hierover uiteindelijk zullen vermelden. Bij meer duidelijkheid zullen wij hierover nader berichten.</p>
<p>Er wordt gesproken in tabblad Format algemene meerkosten over 'Mail wisseling met gemeente incl. toestemming en Factuur nummers 3, 4 en 5 toegevoegd in mail'. Wat wordt bedoeld met voorafgaande toestemmingen? Hoe te handelen met indirecte meerkosten? Omslag van meerkosten over diverse opdrachtgevers?</p>	<p>In het geval van meerkosten wordt er van de aanbieder verwacht, dat deze de te verwachte meerkosten afstemt met de RDS indien het algemene meerkosten betreffen die niet specifiek toe te wijzen zijn aan een specifieke gemeente of afstemt met de gemeente waar deze meerkosten betrekking op hebben.</p>
<p>Wij hebben dit voorstel op vrijdag 24 april 2020 van u ontvangen. Graag verzoek ik u om de reactietermijn op dit document te verlengen tot minimaal 8 mei 2020 teneinde een adequate (juridische) beoordeling mogelijk te maken. Een termijn van 2 weken lijkt ons alleszins redelijk. Ten aanzien van de bij het addendum gevoegde spreadsheet zou ik u willen verzoeken om deze te vervangen door het landelijke standaard sjabloon. Deze heb ik in de bijlagen bijgevoegd. Dat maakt voor ons eenvoudiger om voor alle gemeenten en regio's op dezelfde wijze te berekenen wat de referentie uit 2019 moet zijn.</p>	<p>uitstel tot 8 mei is niet mogelijk ivm hoge nood bij sommige aanbieders. Wij vragen daar begrip voor. Wij houden vast aan ons format dat goed aansluit op onze regionale samenwerkingen.</p>
<p>Het lukt ons niet om voor 30 april het concept addendum door te nemen. Graag vragen wij uitstel om het addendum te bekijken en aanpassingen/verbeterpunten door te geven. Ons voorstel is om uiterlijk maandag 4 mei een reactie te geven, is dat akkoord?</p>	<p>Het is niet mogelijk om uitstel te verlenen. Er zijn aanbieders die dringend hulp nodig hebben. Wij vragen daar begrip voor.</p>

<p>In antwoord op uw voorstel concept addendum en format voor meerkosten en omzetverlies de volgende opmerkingen / aanvullingen; Meerkosten: De aanbieder informeert de RDS, in beginsel vooraf, over te maken meerkosten</p> <p>Als landelijke aanbieder melden wij zoveel als mogelijk is vooraf maar het is onmogelijk om alle meerkosten per gemeente vooraf aan te geven. Een deel van de meerkosten is inmiddels al gemaakt omdat er direct gehandeld diende te worden.</p> <p>Er worden daarnaast ook meerkosten gemaakt die contract overstijgend zijn. Het verzoek is om de meerkosten naar rato te verrekenen.</p> <p>Wij stemmen graag tussentijds af welke meerkosten in aanmerking komen. Er zal een transparante toerekening meerkosten gemaakt worden.</p>	<p>De aanbieder informeert de RDS in beginsel vooraf over te maken meerkosten. Over kosten die u al heeft gemaakt kunt u ons niet vooraf informeren. Dat geldt wel voor nog te maken kosten. Voor beide situaties geldt dat u bij het indienen van het format zult moeten kunnen toelichten en onderbouwen waarom welke kosten zijn gemaakt.</p> <p>Indien u kosten maakt die de regio MH overstijgen, verwachten wij dat u enkel de voor MH relevante kosten declareert.</p>
<p>Alternatieve dienstverlening: De aanbieder geeft aan de contractmanager van de RDS door welke vormen van alternatieve dienstverlening hij inzet. Lelie zorggroep heeft een lijst aangeleverd waarop de alternatieve dienstverlening op staat vermeld;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- er wordt geregistreerd als zorg vervalt vanwege Corona</li> <li>- voor HBH korte momenten is er telefonisch contact.</li> <li>- bij de IAH wordt in de meeste gevallen via beeldbellen of telefonisch contact gehouden.</li> </ul> <p>Wij gaan er vanuit dat dit voldoende is.</p> <p>Daarnaast leggen wij het verzoek neer, wat mede door VWS is geadviseerd, om niet meer uitvragen uit te brengen tenzij dit strikt noodzakelijk is.</p>	<p>Uw reactie voldoet aan de vraag om ons te informeren. Wel benadrukken wij dat de inspanningen van de aanbieder er allereerst op gericht moeten zijn de reguliere dienstverlening zo goed mogelijk te continueren.</p> <p>Wij onderschrijven de lijn van VWS en vragen alleen uit wat noodzakelijk is.</p>

<p>Uw handleiding is op 23 april uitgegeven en geeft instructies die ingaan per 13 maart.</p> <p>Dit is anderhalve maand later wat betekent dat wanneer uw richtlijnen volgens uw aanwijzingen met terugwerkende kracht gevolgd moeten worden er forse administratieve meerkosten gemaakt moeten worden die niet naar rato verrekend kunnen worden maar direct op uw contract moeten worden gezet.</p>	<p>Vanaf 13 maart moesten maatregelen genomen worden in het kader van de coronacrisis. Onze eerste Q&amp;A publiceerden wij op 23 maart. Daarin wordt vooruitverwezen naar een nadere uitwerking. Die volgde in onze handleiding van 9 april.</p> <p>De versie van de handleiding waar u naar verwijst (die van 23 april) is inmiddels de tweede versie. De 'instructies' zoals u ze noemt, kunnen voor u geen verrassing zijn.</p>
<p>De Dienstverlener moet ten tijde van het indienen van een Claim haar declaratieproces op orde hebben. Na de indiening van een Claim worden door Dienstverlener ingediende (aanvullende) declaraties over diezelfde periode niet door Gemeenten in behandeling genomen.</p> <p>Wij nemen aan dat een nalevering van declaratie altijd inhoudelijk gecontroleerd wordt?</p> <p>In regio Midden Holland duren indicatie aanvragen altijd lang(er) en dit betekent dus dat er vaak met terugwerkende kracht, wanneer een indicatie eenmaal binnen is gekomen, de zorg nog moet worden gedeclareerd. Ook gaat er even tijd over het indienen van facturen en de terugkoppeling daarop.</p> <p>In Midden Holland is nagenoeg altijd afkeur op de factuur die opgelost moet worden. Al met al gaat er dus even tijd overheen totdat een maand of periode volledig afgerond is.</p>	<p>De procedure is opgezet om spoedige uitbetaling aan aanbidders mogelijk te maken, zonder dat achteraf extra administratieve handelingen nodig zijn. Uitgangspunt is dat de aanbieder zijn declaratieproces op orde heeft en declaraties tijdig worden ingediend. Alleen dan kan het reële omzetverlies bepaald worden: het verschil tussen gedeclareerde productie en gemiddelde maandomzet.</p> <p>In de procedure is voor de aanbieder voldoende tijd ingebouwd. Voorzien is onder meer dat declaraties opnieuw moeten worden ingediend vanwege noodzakelijke correcties.</p> <p>Wij doen een beroep op de aanbidders om hun declaratieproces zo in te richten dat geen declaraties worden ingediend na betaling van het omzetverlies over diezelfde periode. Daarmee worden overbodige administratieve lasten voorkomen. Wij zijn ons ervan bewust dat onze toegang en uitvoering hierin ook een belangrijke rol heeft.</p>

In onze visie ligt het voor de hand om de uitgangspunten, zoals genoemd op het voorblad van het Format omzetederving etc., op te nemen in het addendum. Dit zou onder het kopje “Voorwaarden, eisen en regels” kunnen. In het concept addendum wordt bijvoorbeeld onder 1.12 gesteld “Het is niet toegestaan om ..... Diensten te declareren die niet geleverd zijn etc.” Onduidelijk is waarom deze voorwaarde opgenomen is in het concept addendum en in de genoemde uitgangspunten niet.

Opname van de uitgangspunten draagt bij aan de consistentie aangaande “Voorwaarden, eisen en regels” in het addendum en de verwijzingen naar regelingen waarvan nieuwere versies gepubliceerd worden. We zijn van mening dat dit helpend is bij het maken van goede afspraken met de accountantskantoren over de verantwoording te zijner tijd in de jaarrekening en bij de beoordeling van de rechtmatigheid. Een tweede kanttekening betreft de periode van maximaal 30 kalenderdagen na einddatum betrekkingperiode waarin omzetederving/ meerkosten mogen worden ingediend. Dit is voor ons niet werkbaar en wij stellen voor dat deze periode wordt gewijzigd wordt naar “maximaal 6 maanden”.

Punt 1 Akkoord: Tekst (versie 5) is opgenomen in artikel 1.14. Tav vraag in 2e kanttekening. De tekst van de indieningsperiode is aangepast aan de periodes van de declaratiekalenders.

<p>Wij hebben de volgende opmerkingen/vragen m.b.t. het concept addendum en concept format omzetzerving/meerkosten:</p> <p>Concept addendum: 1. Bij punt 1.5 zien wij graag dat over de afspraken m.b.t. uitvoering van dienstverlening in de tekst wordt opgenomen dat dit geschiedt in overleg/overeenstemming met zorgaanbieder.</p> <p>2. Bij punt 1.5 staat dat de vorm, wijze en locatie van de alternatieve diensten door de gemeenten nader bepaald worden. Graag vernemen wij wat wordt verstaan onder deze alternatieve diensten (waaraan wij ons via het addendum zouden conformeren).</p> <p>3. Bij punt 1.6 (de Claim) is niet duidelijk hoe deze ingediend moet worden. Gebeurt dit automatisch met het opsturen van het Excel-format omzetzerving/meerkosten? Punt 1.6 verwijst naar 1.11, 1.11 wordt toegelicht bij 1.13, 1.13 verwijst naar 2 documenten op de website = niet duidelijk.</p>	<p>tav punt 1 Tekst (versie 5) is opgenomen in artikel 1.6. Tav punt 2. Zoals in de overwegingen is weer gegeven is er sprake van uitzonderlijke omstandigheden. Niet alleen ten aanzien van de Zorgaanbieders maar ook voor kwetsbare inwoners. De gemeenten doen met dit addendum een grote handreiking naar de Zorgaanbieders. Gezien de uitzonderlijke omstandigheden kan momenteel niet overzien worden of het essentiële belang van kwetsbare inwoners op enig moment extra inzet behoeft. Zodanige extra inzet dat gemeenten daarbij behoefte hebben aan een handreiking van de Zorgaanbieders om in een dergelijke geval mee te werken aan het verlenen van die zorg. Het is juist vanwege die bijzondere omstandigheden dat ten tijde van het schrijven ervan nog niet concreet voorzienbaar is wat deze alternatieve diensten mogelijk kunnen inhouden. De kern is essentiële zorg en ondersteuning van kwetsbare inwoners! Punt 3: het insturen van het format is het insturen van de claim. Daarvoor is wel nodig dat het addendum vooraf is getekend.</p>
---	--

<p>4. Punt 1.7 is niet duidelijk. Wat wordt hier precies mee bedoeld? 5. Punt 1.20, het verzoek hierbij om de verantwoording over 2020 gelieve zo eenvoudig mogelijk te houden. Format omzetzerving/meerkosten:</p> <p>6. Uitgangspunt 7 op het voorblad: Niet duidelijk, wat wordt hier precies mee bedoeld?</p> <p>7. Format omzetzerving gaat uit van maanddeclaraties terwijl declaratie van alternatieve dienstverlening via berichtenverkeer per 4 weken gaat. Maakt verrekening lastiger en onduidelijk. Format bij voorkeur ook per 4 weken.</p> <p>8. Niet duidelijk wanneer de 1e declaratie omzetzerving/meerkosten uiterlijk moet zijn ingediend. De kosten over maart kunnen niet binnen de bepaalde 30 dagen na einddatum betrekkingperiode worden ingediend.</p> <p>9. Aandachtspunt bij meerkosten: voor meerkosten moet RDS vooraf geïnformeerd worden als we in aanmerking willen komen voor vergoeding. De RDS bericht de aanbieder of en in welke omvang de meerkosten declarabel zijn. Wat wordt in deze precies verwacht van ons als zorgaanbieder?</p>	<p>4. de tekst is aangepast in de nieuwe versie addendum.(nieuw 1.8) 6. In uitgangspunt 7 wordt gesteld: "Het is niet toegestaan om reguliere productie niet te declareren en wél aanspraak te maken op omzetzerving". Het doel is dat aanbieders de productie zo veel mogelijk via berichtenverkeer laten lopen. Hét niet declareren van reguliere productie en deze vervolgens meenemen in de omzet zerving is dus niet toegestaan. Dit heeft immers ook gevolgen voor de rechtmatigheid.</p> <p>7. Maanddeclaraties hebben betrekking op de "Jeugd" regels, voor wmo geldt dat hier perioden van 4 weken wordt aangehouden conform declaratiekalender.</p> <p>8. Klopt. Aanpassing is doorgevoerd in format.</p> <p>9. In principe geldt dat de te verwachte meerkosten redelijk moeten zijn en direct het gevolg zijn van de coronacrisis.</p>
<p>U vraagt ons om binnen 3 werkdagen te reageren op uw voorstel. Dat is een bijzonder krappe termijn. Wij reageren daarom onder voorbehoud van alle rechten, maar uiteraard ook met waardering voor uw initiatief om gevolg te geven aan de afspraken die op landelijk niveau tussen VNG, VWS en de brancheverenigingen van zorgaanbieders zijn gemaakt.</p>	<p>Het is niet mogelijk om uitstel te verlenen. Er zijn aanbieders die dringend hulp nodig hebben. Wij vragen daar begrip voor.</p>
<p>Voorts zien we graag expliciet opgenomen dat ook de compensatie voor de omzetzerving vervoer/onderaanneming, voor zover samenhangend met de (al dan niet gemaakte) zorgproductie waarvoor wij (hoofd)aannemer zijn onderdeel uitmaken van deze overeenkomst.</p>	<p>Tekst(versie 5) is aangepast in nieuw artikel 1.4, toevoeging "en onderaannemers" in artikel 1.6 en toevoeging nieuw artikel 1.17. Vervoer valt gewoon onder de reguliere productie. Niet gemaakte zorgproductie valt onder de regeling omzetverlies.</p>

<p>Ten aanzien van de voorgelegde concept-overeenkomst: - We constateren dat de overeenkomst op hoofdlijnen aansluit op de landelijke brief vanuit de VNG en het Rijk.- We zien graag ten aanzien van de artikelen 1.16 t/m 1.20 een verwijzing naar de nog op te stellen landelijke richtlijnen. U kunt dit praktisch doen door een artikel 1.21 toe te voegen waarin wordt bepaald dat voor de concrete toepassing van de artikelen 1.16 t/m 1.20 de nog vast te stellen landelijke richtlijnen zullen worden gevolgd.</p>	<p>Tekst is aangepast in nieuw artikel 1.23 (versie 5) Bij de toepassing van de artikelen 1.18 tot en met 1.22 worden, indien en voor zover mogelijk, de nog vast te stellen landelijke richtlijnen gevolgd.</p>
<p>Ten aanzien van het bijgevoegd format: - We waarderen positief dat u een format op het niveau van de gemeente (en dus niet op cliëntniveau) voorstelt.</p> <p>- We dienen nog intern te beoordelen of de voorgestelde rekenregels voor bepaling omzetverlies passend zijn voor onze organisatie. Op dit punt maken we een uitdrukkelijk voorbehoud. We informeren u zo snel mogelijk. Ons uitgangspunt daarbij is dat we ons over en weer aan landelijk afspraken conformeren.</p> <p>- Een eerste indiening voor of op 30 april (over de maand maart 2020) is niet haalbaar.</p> <p>- U geeft aan dat het voor de omzetzerving niet mogelijk is om na de (eerste) indiening nog (aanvullende of gewijzigde) declaraties in te dienen. Dit sluit niet aan op het berichtenverkeer, waarbij wel correcties doorgevoerd kunnen worden. We verzoeken u het zo in te richten en te formuleren dat er een mogelijkheid is om zowel de reguliere declaratie als de declaratie omzetzerving aan te passen op de bestaande declaratievoorschriften.</p>	<p>T.a.v. uw voorbehoud: naar onze mening hebben wij een voorstel gemaakt dat wij kunnen toepassen bij onze circa 230 aanbieders. Het is niet mogelijk maar ook onnodig op individueel niveau uitzonderingen te maken.</p> <p>1. U stelt: "Een eerste indiening voor of op 30 april (over de maand maart 2020) is niet haalbaar."</p> <p>Klopt, de uiterlijke indieningstermijn is aangepast.</p> <p>2. U stelt: "U geeft aan dat het voor de omzetzerving niet mogelijk is om na de (eerste) indiening nog (aanvullende of gewijzigde) declaraties in te dienen. Dit sluit niet aan op het berichtenverkeer, waarbij wel correcties doorgevoerd kunnen worden. We verzoeken u het zo in te richten en te formuleren dat er een mogelijkheid is om zowel de reguliere declaratie als de declaratie omzetzerving aan te passen op de bestaande declaratievoorschriften."</p> <p>In principe is het zo dat indien er omzetzerving wordt opgevoerd en hier compensatie op plaats vindt, uw omzet uitkomt op het geïndexeerde niveau van 2019. Indien u naderhand alsnog declaraties en/of correcties via berichtenverkeer instuurt over de betrekkingperiode waarover compensatie van omzetzerving heeft plaatsgevonden kan het zijn dat u het geïndexeerde omzetzerniveau 2019 overstijgt. Hier wordt op gecontroleert. Indien dit het geval is zal er verrekening plaats moeten vinden aangezien de compensatie in dat geval te hoog is geweest.</p>



<p>Het is ons nog niet geheel duidelijk hoe en door wie een claim beoordeeld wordt, en welke voorwaarden hierbij van toepassing zijn. In het format staat vermeld dat RDS de omzetzijde vaststelt, en dat deze naar rato wordt verdeeld over de gemeenten. In de overeenkomst staat echter in artikel 1.11 ook dat gemeenten voorwaarden, eisen en regels met betrekking tot indiening en behandeling vaststellen. Hoe verhoudt dit zich tot elkaar? Is het mogelijk dat gemeenten na toewijzing van RDS alsnog aanvullende voorwaarden/eisen stellen, en kunnen deze voorwaarden/eisen verschillen per gemeente?</p>	<p>Het klopt dat de RDS de omzetzijde vaststelt o.b.v. het ingevulde format i.r.t. de ingediende productieverantwoordingen over 2019. Gemeenten en de RDS zijn gezamenlijk tot deze regeling gekomen. Iedere Zorgaanbieder is een overeenkomst aangaan met iedere Midden-Holland gemeente separaat. Dat is de juridische realiteit zoals die in het addendum vertaald is. Echter de gemeenten werken in de praktijk samen door middel van de RDS.</p>
<p>- Ook staat in de overeenkomst dat er voor claims digitale facturen naar de gemeente verstuurd moeten worden. Hoe verhoudt dit zich tot het in te vullen format? Moeten deze facturen dan verstuurd worden nadat RDS de claim heeft vastgesteld? - Kan worden toegelicht welke indexatie RDS gaat toepassen?</p>	<p>Allereerst vult u het format Omzetzijde / Meerkosten in. Op basis van het ingevulde format zal de RDS bepalen wat de gedeelde omzet is geweest en welk deel door welke gemeente wordt gedragen. Ook worden de gemaakt meerkosten verdeeld onder de gemeenten. De facturen die u kunt indienen bij de individuele gemeenten incl. contactgegevens zullen aan u als aanbieder verstrekt worden. Het gehanteerde indexeringspercentage is 2,58%.</p>

<p>Begrijpen wij goed dat de claim per maand, binnen 30 dagen na afloop van deze maand, ingediend dient te worden? In het format staat vermeld dat na indienen van een claim er geen declaraties meer ingediend mogen worden over dezelfde periode. Ook is het niet toegestaan om reguliere productie niet te declareren en wel aanspraak te maken op omzetcompensatie. Deze twee bepalingen lijken strijdig met elkaar. Uiteraard leveren wij een uiterste inspanning om alles op tijd te declareren, maar soms is sprake van een na-declaratie indien een verlening van een beschikking niet tijdig rond komt. Het verbieden van een dergelijke na-declaratie lijkt ons ook niet gunstig voor de gemeente. Er kan ook voor gekozen worden de ontvangen vergoeding in dit geval te corrigeren voor de nadeclaratie.</p>	<p>Indieningstermijn is aangepast.</p> <p>De procedure is opgezet om spoedige uitbetaling aan aanbieders mogelijk te maken, zonder dat achteraf extra administratieve handelingen nodig zijn. Uitgangspunt is dat de aanbieder zijn declaratieproces op orde heeft en declaraties tijdig worden ingediend. Alleen dan kan het reële omzetverlies bepaald worden: het verschil tussen gedeclareerde productie en gemiddelde maandomzet.</p> <p>In de procedure is voor de aanbieder voldoende tijd ingebouwd. Voorzien is onder meer dat declaraties opnieuw moeten worden ingediend vanwege noodzakelijke correcties. Wij doen een beroep op de aanbieders om hun declaratieproces zo in te richten dat geen declaraties worden ingediend na betaling van het omzetverlies over dezelfde periode. Daarmee worden overbodige administratieve lasten voorkomen. Wij zijn ons ervan bewust dat onze toegang en uitvoering hierin ook een belangrijke rol heeft.</p>
<p>Dient de vergoeding voor meerkosten in één keer aangevraagd te worden? Dient er bij de aanvraag van toestemming vooraf ook een kostenopgave of offerte te worden verstrekt? En hoe om te gaan met kosten die vooraf niet exact in te schatten zijn?</p>	<p>De aanbieder informeert de RDS vooraf. Om een goede indruk van de te maken kosten te krijgen is daarbij een zo goed mogelijke inschatting gewenst, bij voorkeur ondersteund met relevante informatie (bv offertes).</p> <p>De aanvraag voor vergoeding kan worden gedaan als de kosten zijn gemaakt. Dat kan vaker zijn dan één keer.</p>
<p>Er wordt in deze overeenkomst nog niet ingegaan op uitgestelde dienstverlening, zoals in de handleiding benoemt. Volgen hier nog separate afspraken voor?</p>	<p>Het rijk komt met nadere regels voor de uitgestelde zorg, wij zijn in afwachting hiervan.</p>

<p>Dank voor toezending van dit aanvullend addendum. Graag een toelichting op onderstaande vragen..</p> <p>1. Begrijp ik het goed dat dit addendum alleen nodig is wanneer we i.v.m. inkomstenverlies een claim willen indienen? De reguliere zorg incl. de alternatieve wijze van het leveren van zorg (b.v. beeldbellen) is geborgd in de basisovereenkomst?</p>	<p>De reguliere zorg is en blijft geborgd in de Deelovereenkomst. In artikel 1.4 van het Addendum is de inspanningsplicht van Dienstverlener vermeld om alternatieve vormen van dienstverlening te verlenen. Het Addendum betreft met name de mogelijkheid van het verkrijgen van een Vergoeding indien Dienstverlener geen of minder diensten kan verlenen en als gevolg daarvan omzetverlies (met mogelijke dreiging van faillissementen of ontslagen). Indien u geen claim indient hoeft u geen addendum te tekenen. Onze aanname is echter dat u ook zonder indiening van een claim alles in het werk stelt alternatieve dienstverlening aan te bieden, daar waar regulier niet mogelijk is.</p>
<p>2. Gelden de verplichten (o.a. punt 1.5) wanneer we wel ondertekenen maar besluiten om geen claim in te dienen?</p>	<p>Ja, die verplichtingen gelden dan ook.</p>