



NSDMH
Per adres Gemeente Gouda
Postbus 1086
2800 BB Gouda.

Datum:
Gouda, 8 oktober 2015

Ons kenmerk:
015-043 RvB

Betreft:
Bestuurlijk overleg en contractering Wmo

Geachte dames en heren,

Met verbazing hebben wij kennis genomen van de beantwoording van de vragen van de fracties in de Goudse Gemeenteraad. Met name vraag 2 heeft ons niet alleen verbaasd, maar wij constateren dat dit niet de waarheid is. Minimaal dient geconstateerd te worden dat de gemeenten, als contractpartij van Stipter, ernstig in gebreke is gebleven, waardoor cliënten op dit moment nog steeds geen eigen bijdrage in het sociale domein kunnen betalen.

Daarnaast kunnen we ons niet aan de indruk onttrekken dat uw bestuurders, ten opzichte van gemeenteraden en hun burgers, een goed nieuws show opvoeren dat niet overeenkomt met datgene wat wij in het overleg en bij de feitelijke uitvoering van de overeenkomst ervaren.

Wij ervaren de overleggen aan de fysieke overlegtafel als zeer stroperig, mede vanwege onvoldoende mandaat vanuit de gemeenten.

De suggestie dat "onze (lees gemeentelijke) systemen er klaar voor zijn" is volstrekte vertekening van de werkelijkheid. Ondanks alle waarschuwingen in het vierde kwartaal van 2014 ten spijt, bent u als gemeenten vijf verschillende contracten met Stipter aangegaan. Herhaaldelijk is er door ondergetekende en anderen gewezen op het systeem dat niet werkt. Telkenmale heeft dit tot beloften geleid waarbij Stipter de problemen zou hebben opgelost. Feitelijk kan geconstateerd worden dat het declaratie/facturatiesysteem nog steeds niet voldoet aan de afspraken, zoals in contracten vastgelegd.

Zorgpartners heeft begin januari 2015 alle beschikbare data van cliënten aan de gemeenten gestuurd en heeft een aantal maanden later moeten constateren dat er niets mee gebeurd is.

In de laatst gehouden overlegtafel (23 september jl.) heb ik u gewezen op een groot risico, dat de accountants weigeren een goedkeurende verklaring af te geven op de geleverde productie in 2015. Dit wordt veroorzaakt door het niet functioneren van het declaratie/facturatiesysteem (Stipter), zoals dit in contracten is vastgelegd.

De gegevens voor de vaststelling van de eigen bijdrage voor de cliënten, die Stipter aan het CAK dient aan te leveren, verloopt nog steeds niet goed. De consequentie is dat cliënten met terugwerkende kracht, met een hoge aanslag worden geconfronteerd.



Cliënten worden hiermee slachtoffer van de gebrekkige regie van de gemeenten die Stipter hebben gecontracteerd.

De mogelijke gevolgen die dit heeft zal op de tafel van de gemeenten worden gelegd.

Ondanks onze bedenkingen over bovenstaande zaken participeren twee medewerkers van ons in het "crisisteam", die de problemen met de facturatie moeten oplossen. Veel is daarin bereikt, echter ook hier valt te constateren dat dit voor zorgaanbieders zeer arbeidsintensief is.

Er is geen enkel vertrouwen dat Stipter eind 2015 wel in staat zou zijn om het administratief proces daadwerkelijk te ondersteunen. Het feit dat de gemeenten geen enkel alternatief hebben, indien onze voorspelling uitkomt, is bestuurlijk naïef, mede gelet op alle deadlines die men in het verleden niet heeft gehaald.

Bijna twee jaar zijn wij overlegpartner aan de Wmo-tafel en voelen ons mede verantwoordelijk om naar vermogen bij te dragen aan een soepele transitie, waardoor cliënten zo min mogelijk last zouden ondervinden.

Gedurende deze periode hebben wij herhaaldelijk onze zorgen geuit over de wijze waarop het overleg met betrekking tot de Wmo verloopt. Niet alleen baren de processen ons zorgen, maar ook de noodzakelijke innovaties van het sociaal domein komen niet aan de orde.

De vele personele mutaties en de inhuur van vele adviseurs hebben zeker niet bijgedragen aan helderheid en continuïteit. Wij vinden het dan ook bijzonder dat gemeenten zorgaanbieders durven aan te spreken op hun overhead.

Echter een oplossingsgerichte samenwerking vanuit de gemeenten hebben wij helaas gemist, waardoor bij ons de indruk is ontstaan dat de bestuurlijke en ambtelijke last op zorgaanbieders werd afgewenteld.

De vijf gemeenten die de gezamenlijke inkooporganisatie NSDMH hebben opgezet, lijken onderling niet erg veel te hechten aan een goede afstemming en coördinatie. Voorstellen en afspraken aan de overlegtafel worden regelmatig naar letter of geest in de "backoffice" aangepast ten nadele van aanbieders, waarbij er aanzienlijke verschillen zijn ontstaan tussen de verschillende gemeenten. Dit dwingt zorgaanbieders tot onevenredige administratieve inspanningen.

Het is niet de sturing vanuit de Wmo-tafel en/of van de gemeenten die leidt tot innovaties in het sociaal domein. Het is de creativiteit van medewerkers, cliënten/burgers en maatschappelijke partners waardoor gezamenlijke experimenten ontstaan. Daarvoor is ruimte en vertrouwen nodig. Ruimte en vertrouwen van zorgorganisaties en van de gemeenten.

Het zou mooi zijn als we het daar eens over konden hebben en daarom willen wij een serieuze discussie over onze zorgen.

Met vriendelijke groet,
Zorgpartners Midden-Holland

Simon de Jong
Raad van Bestuur

i.c.a. Wethouder Werger, Gemeente Gouda