

Inleiding

1. Afgelopen maanden is er tussen een aantal gecontracteerde dienstverleners (“**Dienstverleners**”)¹ en de deelnemende gemeenten in het NSDMH (“**Gemeenten**”)² een discussie ontstaan over de uitvoering van de Deelovereenkomst voor het leveren van Maatwerkvoorziening Hulp bij het huishouden (“**Deelovereenkomst**”). Deze discussie heeft geleid tot een door de Dienstverleners aanhangig gemaakt kort geding. Aangezien alle betrokken partijen streven naar een oplossing in goed overleg is het kort geding vooralsnog aangehouden tot 8 september 2015.
2. Een belangrijk onderdeel van de discussie tussen partijen is het klanttevredenheids-onderzoek (“**KTO**”) als onderdeel van het Dynamisch Selectiemodel (“**DSM**”). Aan gecontracteerde nieuwe dienstverleners, waarbij (nog) geen KTO is uitgevoerd, zijn door de Gemeenten een cliënttevredenheidsscore (“**Score**”) toegekend, gebaseerd op de gemiddelde Score bij de gemeente Gouda. Deze wijze van het bepalen een Score voor nieuwe dienstverleners had als voetnoot 8 bij artikel 1.8 van Bijlage 2 van de Deelovereenkomst opgenomen moeten worden, maar per abuis is de tekst helaas komen te vervallen.³
3. De betreffende Dienstverleners stellen zich kort samengevat op het standpunt dat de wijze waarop de Score wordt bepaald in strijd is met de beginselen van het aanbestedingsrecht. Zij vorderen in het kort geding jegens Gemeenten⁴ dat de Score en de cliëntvoorkeur individueel dan wel tezamen een doorslaggevende invloed kunnen hebben op de uitslag van de veiling c.q. de gunning bij ‘nieuwe klanten’, waarbij de Score van nieuwe dienstverleners objectief, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel en het transparantiebeginsel wordt bepaald.
4. De Gemeenten hebben met de wijze waarop zij de Score hebben bepaald juist willen bijdragen aan een gelijk speelveld tussen de gecontracteerde dienstverleners. Niettemin betreuren de Gemeenten het uiteraard dat de tekst van de voet 8 in de Deelovereenkomst was weggefallen.⁵ In plaats van het aangaan van een (juridische) discussie of de Score nu wel of niet in strijd is met de beginselen van het aanbestedingsrecht, zijn de Gemeenten voornemens om in goed overleg met alle gecontracteerde dienstverleners⁶ de Deelovereenkomst op het punt van de KTO en de Score te herzien en waar nodig aan te passen⁷.
5. Deze herziening en aanpassing van de Deelovereenkomst dient te geschieden volgens de in de tussen betrokken partijen gesloten Basisovereenkomst Sociaal Domein Wet

1 Stichting Zorgbeheer De Zellingen, Stichting Leije Zorggroep, TZorg B.V., Avicen Midden-Holland B.V, Vierstroom Hulp Thuis B.V.

2 De gemeenten Bodegraven-Reeuwijk, Gouda, Krimpenerwaard, Waddinxveen en Zuidplas.

3 Bij geen eigen KTO's: gemiddelde van de regio

Bij 1 eigen KTO's 1 x eigen cijfer + 5 x gemiddelde regio MH

Bij 2 eigen KTO's: 2 x eigen cijfer + 4 x gemiddelde regio MH

Bij 3 eigen KTO's: 3 x eigen cijfer + 3 x gemiddelde regio MH

Bij 4 eigen KTO's: 4 x eigen cijfer + 2 x gemiddelde regio MH

Bij 5 eigen KTO's: 5 x eigen cijfer + 1 x gemiddelde regio MH

Bij 6 eigen KTO's of meer: eigen cijfer.

⁴ In dit kort geding is inmiddels een schikking bereikt.

⁵ Voor de goede orde merken de Gemeenten hierbij wel op dat voor de totstandkoming van de Deelovereenkomst is aangegeven dat de wijze waarop het KTO zou worden uitgevoerd zou overeenkomen met de wijze waarop de gemeente Gouda het KTO uitvoert. De Dienstverleners wisten of hadden derhalve moeten weten op welke wijze de Score voor nieuwe dienstverleners zou worden toepast.

⁶ Dat wil zeggen: ook de andere gecontracteerde dienstverleners dan bedoeld in randnummer 1.

⁷ Wat betreft de Gemeente Zuidplas geldt dit ook voor de cliëntvoorkeur.

TEKSTVOORSTEL NSDMH d.d. 17 juli 2015 (V 1.0)

maatschappelijke ondersteuning (“**Basisovereenkomst**”) opgenomen procedure. Deze procedure kost tijd terwijl tegelijkertijd de vraag van ‘nieuwe klanten’ naar de Maatwerkvoorziening Hulp bij het huishouden blijft bestaan. Daarom stellen de Gemeenten voor de periode dat partijen in overleg zijn over aanpassing van de Deelovereenkomst, dat wil zeggen tot 1 oktober 2015, een tijdelijke oplossing voor.

6. Ter toelichting dient het navolgende.

Tijdelijke oplossing: tot 1 oktober 2015

7. De Deelovereenkomst bepaalt over het KTO en de daarvoor toe te kennen Score dat een dienstverlener 20 punten ontvangt per schoolcijfer (Schoolcijfer 7 levert 140 punten op).⁸ Nu de tekst bij de toelichtende voetnoot ontbreekt wordt in de Deelovereenkomst verder alleen bepaald dat er op kosten van de gemeente een klanttevredenheidsonderzoek zal worden uitgevoerd en dat de dienstverlener een minimale KTO (schoolcijfer 6) over de laatste 6 maanden dient te hebben.⁹
8. Op basis van deze bepalingen zijn de Gemeenten voornemens om als tijdelijke oplossing, dat wil zeggen tot 1 oktober 2015, geen Score meer toe te kennen op basis van de gemiddelde score, maar alleen op basis van eigen KTO's. Dit betekent dat een gecontracteerde deelnemer die geen eigen KTO('s) heeft, ook geen Score krijgt toegekend.
9. Ondanks dat het slechts een tijdelijke oplossing betreft, willen de Gemeenten bevorderen dat zoveel mogelijk gecontracteerde dienstverleners zo snel mogelijk eigen KTO's krijgen. Hiertoe hebben de Gemeenten Stipter opdracht gegeven om volgende week extra KTO's (dezelfde als reeds bestaande KTO's) uit te voeren en te streven om deze binnen twee weken te verwerken.
10. De Gemeenten ontvangen graag de zienswijze van de gecontracteerde dienstverleners op deze tijdelijke oplossing en zullen, waar redelijkerwijs mogelijk en wenselijk, hun input meenemen bij de uitvoering.

Aanpassing van de Deelovereenkomst: vanaf 1 oktober 2015

11. De Gemeenten streven er naar om vóór 1 oktober 2015 de Deelovereenkomst op het onderdeel KTO en de Score te herzien en waar nodig aan te passen. De Gemeenten beogen hierbij de KTO op een wijze te laten meewegen die duidelijk is voor alle betrokken partijen, niet afdoet aan een gelijk speelveld tussen gecontracteerde dienstverleners en vooral de kwaliteit van de dienstverlening beloont.
12. Om dit te realiseren willen de Gemeenten met alle gecontracteerde dienstverleners een open discussie aangaan over het KTO, te beginnen op de bijeenkomst van dinsdag 21 juli a.s. Hiervoor hebt u al een uitnodiging ontvangen.
13. De input die de Gemeenten op 21 juli van de Dienstverleners krijgen nemen de Gemeenten mee bij het opstellen van een voorstel tot aanpassing van de Deelovereenkomst. Dit voorstel zal met inachtneming van de in de Basisovereenkomst opgenomen procedure worden behandeld.¹⁰ De Gemeenten verwachten dat het voorstel in september op de

8 Artikel 1.8 van bijlage 2 van de Deelovereenkomst.

9 Artikel 4.4 van bijlage 2 van de Deelovereenkomst.

10 Artikel 7.4, 9 en 10 van de Basisovereenkomst.

TEKSTVOORSTEL NSDMH d.d. 17 juli 2015 (V 1.0)

website te kunnen publiceren en zullen bespreken aan de Fysiek overlegtafel van 15 september 2015. Het streven is uitdrukkelijk om per 1 oktober 2015 de herziening en waar nodig de aanpassing van de Deelovereenkomst te realiseren.

Innovatie van bekostiging: vanaf 1 januari 2017

14. Voor de lange termijn, dat wil zeggen vanaf 1 januari 2017, zijn Gemeenten voornemens om, nadat de Deelovereenkomst is aangepast, met de gecontracteerde dienstverleners in overleg te treden over innovatie in de bekostigingssystematiek van de Maatwerkvoorziening Hulp bij het huishouden. Hierbij kan worden gedacht aan resultaatsturing maar ook aan inkoop op resultaat.

Tot slot

15. De Gemeenten zullen de inhoud van deze notitie op de bijeenkomst van 21 juli a.s. nader toelichten en zien uit naar uw bijdrage. Zowel dinsdag a.s. als daarna.